

HERMENÉUTICA BÍBLICA





1.- CONCEPTOS GENERALES

1.1.- ¿Qué es Hermenéutica?

Desde el Punto de Vista del Diccionario:

Es el arte o ciencia de interpretar textos.

Desde el Punto de Vista Etimológico:

Se deriva del verbo griego “hermeneuo”, que significa explicar, traducir, interpretar. Por su raíz “herme”, ha sido relacionada con Hermes a quien se le atribuía la invención de los medios más elementales de comunicación en particular el lenguaje y la escritura.

Tanto el concepto griego como el de épocas posteriores se refiere a la determinación del significado de las palabras mediante las cuales se ha expresado un pensamiento. Por lo que la Hermenéutica Bíblica trata de la correcta interpretación de las Escrituras Bíblicas.

1.2.- Objetivo de la Hermenéutica Bíblica

La hermenéutica tiene por objeto fijar los principios y normas que ha de aplicarse en la interpretación de los libros de la Biblia.

1.3.- Necesidad de Aplicar la Hermenéutica en la Correcta Interpretación Bíblica.-

La Biblia fue escrita por hombres inspirados por Dios.

2ª Pedro 1:21

Al ser hombres los escritores de la Biblia, es importante considerar lo siguiente:

a) Entre los escritores de la Biblia, hallamos personas de tan variada categoría y educación, como los siguientes casos.

Esdras – Sacerdote.

Daniel – Estadista.

Salomón – Poeta.

Moisés – Legislador.

Isaías – Profeta.

Mateo – Cobrador de Impuestos.

Jeremías – Profeta.

Amós – Pastor.

David – Guerrero.

Pablo – Alumno de Gamaliel

Pedro y Juan – Pescadores, Hombres sin letras

Estos hombres aunque inspirados por Dios, tienen entre sí diferente manera de expresarse y estilo de escribir, por lo que es importante considerar esta situación en forma personal en cada uno de ellos.

b).- También es importante considerar el tiempo en que cada uno de estos hombres escribió. Por ejemplo Moisés vivió 400 años antes del sitio de Troya y 300 años antes de aparecer los más antiguos sabios de Grecia y Asia, como Tales, Pitágoras y Confucio. En cambio Juan el último escritor bíblico, vivió unos 1500 años después de Moisés. En esos 1500 años de diferencia hubo muchos cambios sociales, culturales, históricos que afectan de manera importante la forma de expresión y que si no lo consideramos podemos caer en interpretaciones erróneas.

c).- Es importante considerar que la Biblia se escribió en distintos lugares o puntos geográficos:

Centro de Asia.

Las Arenas de Arabia.

Los Desiertos de Judea.

Los Pórticos del Templo.

Las Escuelas de los Profetas en Betel y Jérico.

En los Palacios de Babilonia.

Y Otros Muchos lugares.

Por lo que se tomaron en la escritura de la Biblia diferentes figuras, símbolos y expresiones de los usos, costumbres y escenas que ofrecían los diversos lugares.

Todas estas circunstancias como es natural, influyeron , aunque no ciertamente en la verdad divina expresada en el lenguaje bíblico, pero sí en el lenguaje mismo, del que se ocupa la hermenéutica y que tan preciso es que comprenda el predicador, interprete o expositor bíblico.

Por lo que podemos resumir que la Biblia, tratando temas que abarcan el cielo y la tierra, el tiempo y la eternidad, lo visible y lo invisible, lo material y lo espiritual, fueron escritas por personas de tan variada naturaleza y en medio de gentes y costumbres tan diferentes y en lenguaje tan simbólico, que fácilmente se comprenderá que para la correcta interpretación de la Biblia nos es de suma necesidad todo el consejo y auxilio que nos puede ofrecer la hermenéutica, y así evitar traducciones erróneas.



2. ACTITUDES NECESARIAS PARA EL ESTUDIO CORRECTO DE LAS ESCRITURAS

2.1 Se Necesita un Espíritu Respetuoso.-

Nunca debemos perder de vista que la Biblia es la revelación de Dios, es el código divino por el cual seremos juzgados, es el Testamento de Dios en favor nuestro, sellado con la sangre de Jesucristo y que merece toda nuestra reverencia y atención, ya que de lo contrario seremos como un hijo irrespetuoso, ligero y frívolo que nunca hace caso de los consejos, avisos y palabras de su padre.

También estaremos en peligro de caer en una actitud irreverente y seremos como un hombre ciego ante los sublimes Alpes de Suiza, o peor aún como el insensato que hecha lodo sobre un monumento artístico que admira todo el mundo.

Es por eso que demos mantener una actitud reverente y humilde en el Estudio de la Biblia.
1 Tesalonicenses 2:13

2.2.- Se Necesita un Espíritu Dócil

Es necesario tener un espíritu dócil, tomarse de la mano de Cristo y estar dispuestos a recibir y a creer a la Palabra de Dios como tal.

Es necesario creer a la Palabra de Dios para poder comprenderla y no querer comprenderla para poderle creer. No debemos buscar el porqué de Dios sino ser dócil a su Palabra.

Deuteronomio 29:29

¿Qué se aprenderá de la Biblia si falta docilidad? A la persona obstinada y terca que intenta estudiar la Biblia, le pasará lo que dice Pablo:

1 Corintios 2:14



2.3.- Tener un Espíritu de Compromiso.-

Cuando estudiamos la Biblia debemos aceptar que lo que está escrito en ella principalmente va dirigido a nosotros en forma personal. Esto no descarta que el Señor nos dé una palabra para otra persona, pero primeramente y ente todo, va dirigida a nosotros.

Y el estar consientes que lo que dice la Palabra Dios está dirigido hacia nosotros en forma personal, estaremos atentos y dispuestos a ponerla en práctica.

El Señor se agrada no de los conocedores de la Palabra de Dios, sino de los hacedores de la misma.

Santiago 1: 22-25

2.4.- Ser Amante de la Verdad.-

Es una necesidad imperiosa para el estudio de la Biblia tener un corazón deseoso de conocer la verdad.

1 Pedro 2:1-2

El que con este deseo busca la verdad, el Señor le dará espíritu de sabiduría y revelación para su conocimiento.

Efesios 1:17

2.5.- Se debe ser Paciente y Constante.-

¿Qué adelante hará una persona impaciente, inconstante y cambiante en cualquier trabajo que emprenda? Para todo se necesita de esta virtud.

El Señor Jesús dice: ***Juan 5:39***

La palabra **escudriñar**, es una palabra que denota el trabajo de un minero que cava y revuelve la tierra buscando con diligencia el metal precioso, ocupado en una obra que requiere paciencia.



Las Escrituras, necesariamente deben ser ricas en contenido e inagotables, como las entrañas de la tierra. Y por lo mismo, sin duda Dios ha dispuesto que en algunas partes fuesen profundas y de difícil penetración. El fruto de la paciencia es deleitoso y cuanta más paciencia se ha empleado para encontrar un tesoro, tanto más se aprecia y tanta más delicia produce.

Un ejemplo de esta paciencia y nobleza la encontramos en la iglesia de Berea en el libro de los Hechos.

Hechos 17:11

Por tanto cuando tú manifiestas esta paciencia en el estudio de las Escrituras llevarás un premio en sí mismo.

Salmo 119:103

Salmo 119:127

Salmo 119:129

3. REGLAS DE INTERPRETACIÓN

3.1.- REGLA FUNDAMENTAL.-

La Biblia Es Su Propio Interprete.-

En cualquier parte de la Biblia en que se hallen puntos difíciles de interpretación, debemos dejar que sea la propia Biblia sea su propio interprete.

Esta regla es absolutamente indispensable necesaria e indispensable.

Importancia de la Observancia de Esta Regla:

1.- El Primer Interprete de la Palabra de Dios Fue Satanás.-

Fue el diablo quien dio a la Palabra de Dios un sentido que no tenía. Más tarde el mismo enemigo, falsea el sentido de la Palabra escrita, truncándola, es decir, citando la parte que le convenía y suprimiendo la otra.

Salmo 91:11-12

Este es el texto original en el Salmo 91: 11-12. Pero veamos como Satanás, pretendió engañar a Jesús mutilando partes de las escrituras cuando fue tentado en el desierto.

Mateo 4:6

Como podemos ver el diablo quito del Salmo 91 la expresión “**que te guarden en todos tus caminos**”, que nos habla del cuidado que tiene Dios de nosotros en todas las áreas de nuestra vida, y de su guía divina, y no como Satanás pretendía darle es decir como un poder para llevar a cabo actos exhibicionistas.

Es grande la condenación que pretender alterar el significado real de las Escrituras, alterando el contenido de las mismas.

Apocalipsis 22: 18-19

2.- Los Imitadores.-

Los imitadores consciente o inconscientemente, han perpetuado este procedimiento engañando a la humanidad con falsas interpretaciones de la Escrituras.

3.- Errores Por Falsas Interpretaciones.-

Fijándose en palabras o versículos arrancados de su conjunto y no permitiendo a la Escritura explicarse a sí misma se han cometido graves errores como por ejemplo:

- a) *Los judíos encontraron aparente apoyo en las Escrituras, para rechazar a Jesús.*
- b) *La Santa Inquisición al cometer todos los actos abominables que realizó.*
- c) *Los espiritistas para su errónea encarnación.*
- d) *Los comunistas para la repartición de bienes.*
- e) *Los incrédulos burladores para crear contradicciones.*
- f) *Toda secta ha encontrado apoyo para sus falsas doctrinas en una mala Interpretación de la Palabra de Dios.*

4.- Con la Biblia Se Prueba Lo que se Quiere.-

La mala voluntad, la incredulidad, la pereza en el estudio, el apego a ideas falsas y mundanas, y la ignorancia de toda regla de interpretación, probara lo que se quiera con la Biblia, pero jamás probará la Biblia lo que quieren los hombres tan mal dispuestos.

4.2.- Otras Reglas Para La Interpretación de las Escrituras.-

1.- Es Preciso En Cuanto Sea Posible, Tomar Las Palabras en Su Sentido Usual y Ordinario.-

Los escritores de la Biblia, escribieron, naturalmente, con el objeto de hacerse comprender. Y, por consiguiente, debieron valerse de palabras conocidas y debieron usarlas en el sentido que generalmente tenían. Averiguar y determinar cuál sea este sentido usual y ordinario, debe constituir por tanto, el primer cuidado en la interpretación y comprensión de las Escrituras.

Si se ignora esta regla en muchas partes de las Escrituras se tendrá el sentido y la interpretación que cada quien le quiera dar.

Hay que tener muy presente que el sentido usual y ordinario no equivale siempre al sentido literal. En otras palabras, el sentido de tomar las palabras y frases en su sentido ordinario y natural, no significa que siempre deben tomarse al pie de la letra. Como se sabe, cada idioma tiene sus modos propios y peculiares de expresión, y tan singulares, que si traducen al pie de la letra se pierde o se destruye completamente el sentido real y verdadero.

Ejemplo:

En **Génesis 6:12**, leemos “...porque toda carne había corrompido su camino sobre la tierra.” Tomando aquí las voces carne y camino en sentido literal, pierde el significado por completo el texto. Pero tomándola en su sentido ordinario, al usarse como figuras, es decir carne en sentido de persona y camino en sentido de costumbres, modo de proceder o religión, tiene un sentido más determinante y nos dice que toda persona se había corrompido, la misma verdad declara Pablo, diciendo “No hay quien haga lo bueno” (**Romanos 3:12**).

Jesús en “**Lucas 14:26**” “Si alguno viene a mí y no aborrece a su padre y madre, no puede ser mi discípulo”, lo que, tomando al pie de la letra, constituye una contradicción al precepto de amar, aún a los enemigos. Pero aquí se está haciendo uso de una figura que se llama el hebraísmo, por el cual se expresan a veces las comparaciones y preferencias entre dos personas o cosas con palabras tan enérgicas como amar o aborrecer, y al considerar esto comprendemos el verdadero sentido del texto, sentido que sin hebraísmo expresa Jesús mismo, diciendo: “El que ama padre o madre más que a mí, no es digno de mí” (**Mateo 10:37**).

Por los ejemplos citados se puede comprender la gran necesidad de familiarizarse con las figuras y modos propios y peculiares del lenguaje bíblico y esto se logra por medio de un estudio prolongado de las escrituras.

2.- Tomar las Palabras en el Sentido Que Indica el Conjunto de la Frase,-

En el lenguaje bíblico, como en otro cualquiera, existen palabras cuyo significado, varía mucho, según el sentido de la frase o argumento en que ocurren, importa, pues, averiguar y determinar siempre cuál sea el pensamiento especial que se propone expresar el escritor, y así tomando por guía este pensamiento, se podrá determinar el sentido positivo de la palabra que ofrece dificultad.



Ejemplo:

La Palabra “Fe”.-

Ordinariamente, significa confianza; pero tiene otras acepciones. Leemos de Pablo, por ejemplo: “Ahora anuncio la fe que en otro tiempo destruía”. Del conjunto de esta frase vemos claramente que la fe, aquí significa creencia, o sea la doctrina del Evangelio”.

Dice el Apóstol Pablo, que Dios “juzgará al mundo con justicia, por aquel varón al cual determinó, dando fe a todos con haberle levantado de los muertos” (**Hechos 17:31**), juzgando por el conjunto de este versículo, la fe, aquí, no significa confianza ni creencia, sino prueba o demostración.

La Palabra “Gracia”.-

El significado ordinario de la palabra gracia, es favor, pero si leemos en **Efesios 2:8** : “Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios”, por el conjunto de este versículo se ve claramente que la gracia significa la pura misericordia y bondad de Dios manifestadas a los creyentes sin mérito ninguno de parte de ellos.

3.- Es Necesario Tomar las Palabras En El Sentido Que Indica El Contexto (Los Versículos que Preceden y Siguen al Texto Que Se Estudia).-

En ocasiones habrá palabras que ni aún leyendo el versículo completo nos da ninguna claridad acerca de su verdadero significado, por lo que es necesario en este caso empezar nuestra lectura unos versículos antes y terminarla unos versículos después y así se hallara claridad. En el contexto podemos hallar expresiones, versículos o ejemplos que nos aclaran y precisan el significado de la palabra oscura.

Ejemplo:

- **Efesios 3:4** nos dice: “leyendo lo cual podéis entender cuál sea mi conocimiento en el **misterio** de Cristo” (**Efesios 3:4**). Quedamos algún tanto indecisos acerca del significado de la palabra **misterio**, pero si leemos **Efesios 3: 1-3** y después **Efesios 3: 5-6**, podremos encontrar que la palabra misterio se aplica aquí a la participación de los gentiles en los beneficios del Evangelio.

Es importante advertir que a veces se rompe el hilo del argumento o narración por un paréntesis más o menos largo, después del cual se vuelve a reanudar. Si es corto el paréntesis, no ofrece dificultad; pero si es largo, como sucede en las epístolas de Pablo, requiere particular atención.

En **Efesios 3:1** se abre un paréntesis que se abre a partir del versículo 2 hasta el versículo 21, reanudándose el hilo en el primer versículo del capítulo 4.

Por otra parte, es preciso recordar que los originales de las Escrituras, no tienen la división de capítulos y versículos; así es que el contexto no se halla siempre dentro de los límites del capítulo que estamos estudiando.

4.- Es Preciso Considerar El Propósito Del Libro Que Se Esta Estudiando.-

Esta regla no es más que la ampliación de las anteriores en caso de que estas no ofrezcan suficiente luz.

El propósito del libro de la Biblia se adquiere leyéndolo y estudiándolo con atención y repetidas veces, teniendo en cuenta con qué ocasión y a que personas originalmente se escribió

La misma Biblia nos sirve para conocer el propósito y a quien va destinado un libro. En ocasiones en algunos libros consta expresamente su propósito.

Por ejemplo la misma Biblia nos detalla el propósito de la misma: **2Timoteo 3:16-17**

También encontramos en los Evangelios, que nos hablan acerca de su propósito.

Juan 20:31

Cuando conocemos el propósito de un pasaje o libro de la Biblia podremos encontrar explicación de puntos oscuros o al parecer contradictorios.

Ejemplo:

Es evidente que las cartas a los Gálatas y a los Colosenses fueron escritas con ocasión de los errores que, con gran daño, procuraban implantar en las iglesias apostólicas los “judaizantes” o “falsos maestros”. Por consiguiente tienen por objeto estas cartas el exponer con toda claridad la salvación por la muerte expiatoria de Cristo, lo cual es contrario a las enseñanzas de los judaizantes, que predicaban las obras, la observancia de días y ceremonias judaicas, la disciplina del cuerpo y la falsa filosofía.

Gálatas 3:1-3

5.- Utilización de Pasajes Paralelos.-

Por pasajes paralelos entendemos aquí, los que hacen referencia el uno al otro, que tienen entre sí alguna relación, o tratan de un modo u otro de un mismo asunto.

No sólo es preciso apelar a tales paralelos para aclarar pasajes oscuros, sino al tratarse de adquirir conocimientos bíblicos exactos en cuanto a doctrinas y prácticas cristianas

Es importante considerar que hay tres tipos de paralelos.

Paralelos de palabras, paralelos de ideas y paralelos de enseñanzas generales.

4. FIGURAS RETORICAS

4.1- La Metáfora.-

Esta figura tiene por base alguna semejanza entre dos objetos o hechos, comparando el uno con lo que es propio del otro.

Ejemplo:

Al decir Jesús “Yo soy la vid verdadera”, se compara Jesús con lo que es propio y esencial de la vid; y al decir a los discípulos: “vosotros sois los pámpanos”, les compara a ellos con lo que es propio de los pámpanos. Para la correcta interpretación de esta figura, nos debemos hacer las siguientes preguntas:

- ¿Qué caracteriza a la vid?
- ¿Para qué sirve principalmente?

En la contestación de estas preguntas, esta la explicación de la figura:

La vid sirve para comunicar savia y vida a los pámpanos, a fin de que lleven uvas. Pues esto es lo que en sentido espiritual, caracteriza a Cristo, ya que el comunica vida y fuerza a los creyentes, para que, como los pámpanos llevan uvas, ellos lleven frutos.

4.2.- La Sinécdoque.-

Esta figura se usa cuando la parte se pone por el todo o el todo por la parte.

Ejemplo: El Salmista pone la parte por el todo al decir: “Mi carne posará segura”, en lugar de decir: mi cuerpo o mi ser, que sería el todo, siendo la carne solo parte de su ser (**Salmo 16:9**)

Así también tenemos en **Lucas 2:1**: “Aconteció en aquellos días, que se promulgó un edicto de parte de Augusto César, que todo el mundo fuese empadronado”, en este caso pone el todo que es el mundo por la parte, que es la tierra que gobernaba Augusto César.

4.3.- La Metonimia.-

Cuando se designa una cosa con el nombre de otra que le sirve de signo o que indica una relación de causa y efecto

Ejemplo:

Jesús usa esta figura al decir “Tienen a Moisés y a los profetas; óiganlos” (**Lucas 16:29**), en lugar de decir que tienen los escritos de Moisés y de los profetas, o sea el antiguo testamento.

Juan hace uso de esta figura poniendo la señal la señal por la realidad que indica la señal al decir:” La sangre de Jesucristo su hijo, nos limpia de todo pecado” (**Juan 1:7**). La palabra sangre indica toda la pasión y muerte expiatoria de Jesús, única cosa eficaz para satisfacer por el pecado y purificar al hombre del mismo.

4.4.- La Prosopopeya.-

Cuando se personifican las cosas inanimadas, atribuyéndoseles los hechos o acciones de las personas.

Ejemplos:

El Apóstol Pablo habla de la muerte como una persona, cuando dice: “¿Dónde está, oh muerte, tu aguijón? ¿Donde o sepulcro tu victoria? (**1 Corintios 15:55**).

El Apóstol Pedro también aplica esta figura, cuando dice: “.....porque el amor cubrirá multitud de pecados.

4.5.- La Ironía.-

Cuando se expresa lo contrario a lo que se quiere decir.

Ejemplo:

Pablo emplea esta figura cuando en **2Corintios 11:5**, dice: “...y pienso que en nada he sido inferior a aquellos grandes apóstoles”, dando a comprender al mismo tiempo que de ningún modo son tales apóstoles, y el mismo Pablo lo aclara en **2Corintios 11:13**: “Porque éstos son falsos apóstoles, obreros fraudulentos, que se disfrazan como apóstoles de Cristo”.

El profeta Elías utiliza esta figura en **1ª Reyes 18:27** cuando en el Monte Carmelo dice a los sacerdotes del falso dios Baal: “gritad, que acaso duerme y despertará”, dándoles a comprender a la vez que es del todo inútil que griten ya que no oírán.

4.6- La Hipérbole.-

Es la figura por la que se presenta una cosa como mucho más grande o más pequeña que en realidad es, para presentarla viva a la imaginación.

Ejemplo:

En **Números 13:33**, también se utiliza esta figura: “También vimos allí gigantes, hijos de Anac, raza de los gigantes, y éramos nosotros, a nuestro parecer como langostas; y así les parecíamos a ellos.

En **Juan 21:25**, aparece otra aplicación de esta figura: “Y hay también otras muchas cosas que hizo Jesús, las cuales si se escribieran una por una, pienso que ni aún en el mundo cabrían los libros que se habrían de escribir”

4.7.- La Alegoría.-

Es una figura que generalmente consta de varias metáforas unidas, representando cada una de ellas realidades correspondientes. La naturaleza figurativa de la Alegoría, hace imposible una interpretación literal. A veces está acompañada de la interpretación correspondiente. Su característica principal es la pluralidad de puntos de aplicación, a diferencia de la metáfora simple en la que el punto de comparación y aplicación solamente es uno.

Ejemplo:

La alegoría del buen pastor (**Juan 10:7-18**), observamos que las palabras clave, que son otras tantas metáforas, son varias. Además de “pastor”, encontramos “ovejas”, “rebaño”, “ladrones” y “bandidos”, “asalariados”, cada una de las cuales expresa figuradamente una realidad de diferente tipo. El pastor es Cristo, las ovejas sus discípulos; los ladrones y los asalariados, los falsos guías religiosos.

Los medios de orientación para determinar el significado de una alegoría son:

1. La determinación precisa de los oyentes o lectores originales y sus circunstancias.
2. La consideración del contexto histórico general.
3. El propósito del autor al usarla.
4. Los puntos de identificación que a veces se hallan en el propio texto. Por ejemplo “Yo soy la vid verdadera, y mi Padre es el labrador” (Juan 15:1).
5. La distinción entre las metáforas esenciales, que exigen interpretación y aquellas, que, dado su carácter secundario como elementos complementarios de la narración, no han de ser interpretados.

4.8.- La Fábula.-

Es una composición literaria en la que, por medio de una ficción, se da una enseñanza moral. En ella interviene seres inanimados o seres vivos irracionales que actúan y hablan como si fuesen personas.

Ejemplo:

En **2 Reyes 14:9** se hace uso de esta figura: “Y Joás rey de Israel envió a Amasias rey de Judá esta respuesta: El cardo que está en el Líbano envió a decir al cedro que está en el Líbano: Da tu hija por mujer a mi hijo. Y pasaron las fieras que están en el Líbano, y hollaron al cardo. Con ésta fábula contesta Joás rey, al reto de guerra que le había hecho Amasáis, rey de Judá. Joás se compara así mismo al robusto cedro del Líbano y humilla a su orgulloso contrincante, igualándole a un débil cardo, desechando toda alianza entre los dos y prediciendo la ruina de Amasías con la expresión de que “las bestias hollaron al cardillo”.

4.9 El Enigma.-

Es un dicho de sentido artificiosamente encubierto. Su propósito es precisamente intrigar, despertar el deseo de averiguar lo que se encubre y se usa deliberadamente para probar la capacidad de comprensión de quien escucha.

Ejemplo:

Sansón propuso a los filisteos un enigma en **Jueces 14:14** : “...del devorador salió comida, y del fuerte salió dulzura....”, y la respuesta a este enigma la tenemos en **Jueces 14:18**: “¿Qué cosa más dulce que la miel ¿Y qué cosa más fuerte que el león ?



También Jesús hizo uso de esta figura cuando le dijo a Nicodemo: “El que no nace de nuevo no puede ver el Reino de Dios” (**Juan 3:3**); o cuando declaró junto al pozo de Sicar: “Yo tengo para comer un alimento que vosotros no sabéis” (**Juan 4:32**).

4.10.- Tipos.-

Puede definirse como el establecimiento de conexiones históricas entre determinados hechos, personas o cosas (tipos) del Antiguo Testamento y hechos y personas u objetos semejantes del Nuevo Testamento (antitipos).

Estas conexiones no se efectúan arbitrariamente. No son como en la interpretación alegórica, producto de la fantasía. Corresponden al desarrollo de la revelación progresiva y tienen su fundamento en Dios mismo, quien dispuso los elementos típicos del Antiguo Testamento de modo que entrañaran y prefiguraran las realidades que se manifestarían en el Nuevo Testamento.

La tipología tiene una base lógica en la unidad esencial entre la Teología del Antiguo Testamento y la del Nuevo Testamento. Ambas son comparables a dos ríos paralelos unidos entre sí por canales. Estos canales son los tipos.

Ejemplos:

Jesús mismo hace referencia a la serpiente de metal levantada en el desierto por Moisés, como tipo prefigurado de la crucifixión de Jesucristo:

Números 21:9

Juan 3:14

Pablo nos presenta al primer Adán, como tipo prefigurado del segundo Adán, Cristo Jesús:

1 Corintios 15:22

1 Corintios 15:45

También Cristo mencionó a Jonás, como tipo, prefigurando su sepultura y resurrección:

Mateo 12:40

Jonás 1:17

Para evitar los abusos en la interpretación de al parecer son tipos en el antiguo testamento, hay que tomar en consideración los siguientes puntos:

1. Aceptar como tipo lo que como tal está aceptado en el Nuevo Testamento. Tanto el tipo como el antitipo son realidades históricas que se corresponden. Si falta el carácter de realidad objetiva en el antitipo, ya no tenemos un caso de relación auténticamente tipológica y nos hallaremos ante una mera ilustración o ante la alegorización de un pasaje del Antiguo Testamento. No podemos considerar la victoria de David sobre Goliat (un acontecimiento), como tipo del valor cristiano (una cualidad moral).
2. Recordar que el tipo es inferior a su correspondiente realidad y de que, por consiguiente todos los detalles del tipo no tienen aplicación a dicha realidad. Entre el tipo y el antitipo debe haber algún punto importante de analogía, aunque en la comparación de ambos aparezcan también notables disimilitudes. Jonás es tipo de Cristo; pero la relación tipológica entre uno y el otro se establece únicamente entre la permanencia del profeta en el vientre del pez tres días y tres noches, seguida de su liberación, y la sepultura de Jesús seguida de su resurrección. El tipo es perfectamente válido a pesar de que en tantos otros aspectos el rebelde, racista e irascible Jonás, nada tuviera en común con Jesús que fue manso y humilde de corazón y amigo de pecadores.
3. Considerar que los tipos, como las demás figuras, no nos fueron dadas para servir de base y fundamento de las doctrinas cristianas, sino para confirmarnos en la fe.
4. El tipo siempre tiene un carácter predictivo y descriptivo. Es sombra de lo que ha de venir (**Hebreos 10.1**). Pero la sombra no es tan difusa que carezca por completo de perfiles. Pese a su naturaleza rudimentaria, imperfecta, describe figuradamente los rasgos del antitipo que le corresponden. Ello puede apreciarse bien en los numerosos ejemplos que encontramos en la carta a los Hebreos.

Hebreos 9:13-14

5. Los tipos avalados por el Nuevo Testamento se refieren a los más sobresaliente de la persona y la obra de Cristo. Esto nos debe prevenir contra la búsqueda incontrolada de detalles del Antiguo Testamento con el propósito de convertirlos en tipos correspondientes a antitipos insignificantes.

6. El tipo es determinado por Dios mismo, no por la fantasía humana. Responde al programa de la revelación establecida por Dios desde el principio con visión global de la historia de la salvación.

Reglas Para la Interpretación Tipológica:

Para la interpretación tipológica deben aplicarse las siguientes reglas:

1. Buscar todos los textos del Nuevo Testamento que aluden directa o indirectamente al tipo objeto de estudio.
2. Determinar todos los puntos de correspondencia entre el tipo y el antitipo, delimitándolos adecuadamente a fin de no atribuir a aquel más de lo que realmente figura.
3. Especificar su contenido típico siempre a la luz de lo que el Nuevo Testamento enseña.

Ejemplo:

Apliquemos estas normas al tipo de la Pascua en **Éxodo 12:**

| TIPO(EXODO 12) | ANTITIPO (NUEVO TESTAMENTO) |
|--|--|
| Un Cordero (V. 3) | Jesús el cordero de Dios que quita el pecado del mundo (Juan 1:29) |
| Sin Defecto (V. 5) | Jesús “no conoció pecado” (2Cor 5:21, 1 Pedro 2:22) |
| La Sangre del Cordero Protege del Juicio de Dios (V. 12, 13) | La sangre de Cristo, base del nuevo pacto establecido por Dios para la salvación de los hombres, que de otro modo no podían escapar a la condenación (Lucas 22: 20, Romanos 3:23-25) |
| La Pascua Convierte a Israel en un Pueblo Peregrino (V. 11) | La redención obrada por Cristo hace de los redimidos una comunidad de peregrinos (1Pedro 1:17, Hebreos 11.13) |
| El Pan de la Pascua Había de Ser Sin Levadura (V. 8) | La liberación del creyente en Cristo implica su purificación moral, la ausencia de fermentos pecaminosos. (1Corintios 5: 6-8) |



4.11.- Símbolo.-

Es un ser u objeto que representa un concepto abstracto, invisible, por alguna semejanza o correspondencia.

Por ejemplo: el perro es símbolo de fidelidad; la balanza, de justicia; el cetro de autoridad; la bandera, de la patria; el ramo de olivo, de la paz, etc.

Hay símbolos que son exclusivamente bíblicos y se refieren a aspectos determinados de las obras de Dios en su relación con los hombres. **Por ejemplo el simbolismo del arco-iris ha llegado a universalizarse, pero tiene su origen en la promesa de Dios a Noé de que nunca más sobrevendría otro diluvio.**

Génesis 9: 13-14

Otro ejemplo lo tenemos en el león que se considera el rey de la selva, así es que hallamos en las Escrituras la majestad real simbolizada por el león:

Apocalipsis 5:5

Así también tenemos en la Biblia la astucia (prudencia) simbolizada por la serpiente; y la sencillez simbolizada con una paloma:

Mateo 10.16

La inmersión y salida del agua en el bautismo que simboliza la muerte del pecador al mundo y su entrada en una vida nueva por la resurrección espiritual

Romanos 6: 3-4

En cierto sentido, todos los tipos podrían ser considerados como símbolos, pero no todos los símbolos son tipos. Unos y otros tienen en común que están constituidos por objetos literales que entrañan el significado de otras realidades con las que existe relación. **La diferencia radica en que el tipo tiene su confirmación y frecuentemente su explicación en el Nuevo Testamento (antitipo), requisito que no distingue necesariamente al símbolo.**

Nos encontramos, de hecho, ante una de las partes más difíciles de la hermenéutica, pues el símbolo es elemento esencial en numerosas porciones de las Escrituras. A menos que se adopten normas fundamentales, de un mismo texto surgirán las más diversas interpretaciones, algunas de ellas realmente extravagantes.

Las dificultades de la simbología aumentan si tenemos presente que un objeto determinado no tiene siempre el mismo simbolismo.



Ejemplo:

El fuego puede ser simbólico de purificación:

1Pedro 1:7

Pero también de Juicio:

Isaías 31:9

El agua puede simbolizar lavamiento moral:

Efesios 5:26

Pero también el agua puede simbolizar la vida abundante dada por el Espíritu Santo:

Juan 7:38-39

Ante esta pluralidad simbólica de muchos objetos, se deben observar las siguientes reglas:

1. El interprete ha de decidirse no por el significado que mas abunde en el conjunto de la Escritura, sino por el que esté más en consonancia con el contexto. Como vimos en **Juan 7:38-39** en que el contexto nos da un significado del simbolismo del agua.
2. Debe considerarse la situación vital del escritor.
3. La perspectiva histórica del escritor.
4. Lo esencial del mensaje.
5. La analogía entre el símbolo y lo simbolizado debe ser simple; no debe buscarse múltiples puntos de semejanza o correspondencia entre ambos. Por ejemplo: cuando el agua simboliza la Palabra de Dios, es porque las dos cosas lavan y no porque son claras, refrescantes, saludables etc. También cuando el aceite simboliza al Espíritu Santo, no es lícito buscar otros significados en el aceite, como apto para dar luz cuando arde o que sirve para suavizar las heridas.

Clasificación de los Símbolos:

a).-Objetos Materiales.-

Vamos a tomar como ejemplo el Arca Del Pacto colocada en el Lugar Santísimo (**Éxodo 25**), nos puede demostrar varios simbolismos importantes:

1. La forma cúbica del arca ya nos habla de la perfección absoluta del lugar en que Dios habita con toda la gloria de su santidad, lo cual lo podemos comparar con la descripción de la Jerusalén Celestial en **Apocalipsis 21:16**: “La ciudad se halla

establecida en cuadro y su longitud es igual a su anchura; y El midió la ciudad con la caña, doce mil estadios; la longitud y la anchura de ella son iguales”.

2. La madera del Arca era de óptima calidad que aseguraba su duración. Lo cual nos habla de la eternidad de la Ley de Dios.
3. La Ley de Dios es un tesoro, no es pues de extrañarse que el arca estuviese totalmente recubierta de oro.
4. Pero la ley de aquellas tablas había sido transgredida infinidad de veces por el pueblo de Israel. El testimonio de las tablas era, pues, un testimonio acusatorio (**Deuteronomio 31:26**).
5. Sin embargo, sobre el arca estaba el propiciatorio sobre el cual se rociaba la sangre de la expiación, símbolo de la obra propiciatoria de Cristo en la cruz.

También en el Nuevo Testamento encontramos algunos simbolismos como es, el de la Cena del Señor (**1Corintios 11:23-26**), en el cual aparecen dos símbolos que es importante mencionar:

1. El pan, es símbolo del cuerpo de Cristo.
2. El vino es símbolo de la sangre de Cristo.
3. “Así pues todas las veces que comiereis de este pan, y bebiereis esta copa, la muerte del Señor anunciáis hasta que el venga” (**1 Corintios 11:26**). En el catolicismo esto no se toma como un simbolismo, sino como una transustanciación (PENSAR QUE CUANDO TOMA EL PAN Y EL VINO, LO ESTAN HACIENDO DE MANERA REAL COMIENDO A CRISTO Y BEBIENDO SU SANGRE).

b).- Hechos u Objetos Milagrosos.-

Los seres u objetos milagrosos simbólicos no abundan en la Biblia; pero los pocos que hallamos en sus páginas son altamente sugestivos:

1. El querubín con la espada flameante a la puerta del Edén (**Génesis 3:24**), símbolo de la ruptura en la comunión del hombre con Dios.
2. La zarza ardiente que vió Moisés (**Éxodo 3:2**), símbolo de la presencia soberana y de la santidad de Dios.
3. La columna de nube y fuego que día y noche iba delante de los israelitas (**Éxodo 13:21-22**), símbolo de la protección y dirección de Dios.

Aunque no sean éstos los únicos milagros a los que pueda atribuirse un carácter simbólico, si son de los más significativos.

c).- Elementos de Visiones Proféticas.-

La multitud y riqueza de estos símbolos, así como la dificultad que entrañan para su interpretación, justificaría que les dedicásemos un capítulo entero. Pero tomaremos por ejemplo la visión del profeta Isaías en el capítulo seis de su libro:

- a) El “trono alto y sublime”, testimonio de la soberanía de un Dios que permanece como el verdadero Rey cuando los reyes humanos, como Uzías, mueren y desaparecen (**Isaías 6: 1**).
- b) El manto cuya orla (faldas) llena el templo, símbolo de la cobertura divina. (**Isaías 6:1**).
- c) Las alas de los serafines (**Isaías 6:2**), que bien pueden ser un triple signo :
 - Humildad reverente (“con dos alas cubrían sus rostros”).
 - Santidad (“con dos alas cubrían sus pies”)
 - Diligencia en el servicio (“con dos alas volaban).

Para algunos exegetas (los que analizan versículo por versículo, los desmenuzan) estos serafines, representan seres celestiales.

- d) Los umbrales de las puertas que se estremecen y el humo que llena el templo, parecen simbolizar la presencia de Dios en la majestad de su justicia, de la que se derivan sus juicios sobre los hombres y pueblos a lo largo de los tiempos

4.12.- Parábolas.-

La parábola es la narración, más o menos extensa, de un suceso imaginario del que, por comparación, se deduce una lección moral o religiosa. Etimológicamente, proviene del griego “parabolé”, que literalmente significa poner al lado. En efecto la parábola se caracteriza porque implica la comparación de objetos, situaciones o hechos bien conocidos (tomados de la naturaleza o de la experiencia) con objetos o hechos análogos. De aquellos (la imagen), se deduce éstos (la realidad que se pretende enseñar). Imagen y realidad se encuentran en punto de comparación.

LA SALVACIÓN SE FORMA DE TRES PARTES **1° JUSTIFICACIÓN: NO ES SER PERDONADO SI NO QUITAR LA CULPA DE UNA PERSONA YA NO HAY CASTIGO NI CULPA. 2° SANTIFICACIÓN CUANDO TE HACES OBEDIENTE A LA VOLUNTAD DE DIOS (ETAPA DINÁMICA) UN PROCESO DE RENOVACIÓN 3° LA EXALTACIÓN CUANDO ESTEMOS DELANTE DE LA PRESENCIA DEL SEÑOR.**

Por ejemplo, en las parábolas del tesoro escondido y la perla el punto de comparación podría ser la siguiente proposición o enseñanza: “la máxima ganancia merece el máximo sacrificio”. En la de los dos deudores la proposición o enseñanza sería la siguiente: “Ser objeto de misericordia obliga a ser misericordioso”, etc.

Mateo 18:23-35 Parábola de los dos deudores

El uso de las parábolas era común tanto entre los griegos como entre los judíos. Sin duda, unos y otros habían descubierto su efectividad, no sólo como recurso retórico, sino como valioso auxiliar didáctico.

La utilización de este medio facilita la comprensión de una verdad espiritual, a la par que contribuye a fijarla en la memoria, pues no es una verdad que se recibe directamente, sino que se descubre mediante el proceso mental comparativo por parte del oyente. La mejor enseñanza es a través del ejemplo.

Jesús, el gran Maestro, no podía ser indiferente a este elemento pedagógico. Prácticamente todas sus grandes enseñanzas las presentó valiéndose de él.

4.12.1 Propósito de las Parábolas.-

Para poder determinar este propósito es importante precisar que había dos tipos de oyentes de estas enseñanzas: los discípulos y los incrédulos y podemos determinar que en cada uno de ellos se cumplían propósitos diferentes. Por lo que podríamos mencionar que los propósitos podrían ser los siguientes:

1. Para los Discípulos:

En ellos las parábolas tienen un propósito iluminador. Por medio de ellas se les daban instrucciones más instrucciones.

Mateo 13:11-12

2. Para los Incrédulos:

Las parábolas eran un lenguaje cifrado para quienes adoptaban una actitud de incredulidad ante Jesús.

Mateo 13:13-14

4.12.2.- Normas Interpretativas de las Parábolas.

1. Determinar la Verdad Central.-

Esta es la regla principal en la interpretación de textos parabólicos. Nunca debe prescindirse de ella, a pesar de lo sugestivas que puedan resultar las vías de alegorización.

El intérprete ha de preguntarse en todos los casos: ¿Qué quiso enseñar Jesús? La respuesta es simple. No hay ningún ejemplo claro en que el Señor, con una misma parábola, quisiera enseñar varias lecciones.

Por ejemplo: tanto en la parábola del sembrador como en la de los labradores malvados había un propósito concreto; en la primera mostrar el arraigo y desarrollo del Reino por la acción de la Palabra pese a todos los obstáculos; en la segunda, hacer patente la soberanía de Dios en su Reino frente a la rebeldía del pueblo judío. Cualquier lección que pueda derivarse de la enseñanza central ha de considerarse accesoria.

Para precisar la verdad central es necesario tomar en consideración los siguientes factores:

- a) Contenido Esencial.- Ha de analizarse la parábola observando los protagonistas, su carácter, el progreso de la acción, su punto culminante así como las palabras que se repiten o que representan un especial relieve.
- b) Ocasión.- La situación particular que motiva la parábola siempre es iluminadora. De ahí lo útil de algunas preguntas: ¿cuándo fue referida?; ¿En qué circunstancias?; ¿Fue dirigida a alguien en especial?; ¿a quién?; ¿en qué actitud espiritual se encontraban los oyentes? Tal sucede en las siguientes parábolas:

La parábola de los dos deudores (**Mateo 18:21**).

La parábola de los dos hijos (**Mateo 21: 23-32**).

El hijo pródigo (**Lucas 15**).

La viuda y el juez injusto (**Lucas 18:1 ss**).

- c) Fondo Cultural y Existencial.- Las parábolas se basan en elementos tomados de la naturaleza y de la actividad humana; pero a menudo tales elementos tenían un carácter simbólico. Por ejemplo, en la simbología hebrea, la siega era figura del fin del mundo; la de las bodas y el vino, del tiempo de salvación; la higuera, del pueblo de Dios etc. Si nosotros queremos captar objetivamente el significado de una parábola, hemos de situarnos en el plano cultural de quienes la escucharon de labios de Jesús.

Por ejemplo en la parábola del hijo prodigo y tras de analizar con detalle las formas legales judías de transmisión de bienes de padres a hijos, resalta lo que el hijo menor realmente quiere es ser ilegalmente indemnizado y organizarse una vida independiente.

- d) Posibles Paralelismos Con Otros Textos.- Algunas parábolas tienen marcada semejanza con otras o son referidas con alguna variante por dos o más evangelistas. En ambos casos la comparación es útil, bien para confirmar bien para enriquecer su significado. Parábola perdida en Lucas 15, por ejemplo, se completa admirablemente con la de la dragma perdida, y de la comparación emergen con mayor relieve, las tres ideas dominantes: estado de perdición, búsqueda diligente y recuperación gozosa de lo perdido.
- e) Observaciones hechas por Jesús Mismo.- En no pocas parábolas, antes o después del relato, hallamos alguna frase de Jesús que determina la verdad central.

La Palabra del Señor sobre el deber de perdonar “hasta setenta veces siete” (**Mateo 18:21-22**) nos dan claramente la clave para fijar la enseñanza capital de la parábola de los dos deudores (**Mateo 18: 23-35**).

2. Comparar la Verdad Contendida en la Parábola con la Enseñanza Global del Nuevo Testamento.-

Una interpretación que discrepe del tenor general de la Escritura o de cualquiera de sus doctrinas fundamentales debe ser rechazada.

Este principio básico de la hermenéutica general merece la máxima atención en la interpretación del tipo de textos que nos ocupa. Descuidar su aplicación es exponernos a errores.

Por ejemplo: si de la parábola del hijo pródigo, dedujéramos como verdad central que lo único necesario para la salvación del hombre perdido es la confianza en el amor perdonador de Dios, sin necesidad de expiación, incurriríamos en contradicción respecto a uno de los postulados básicos de la teología bíblica (**Hebreos 9:22**: “.....y sin derramamiento de sangre no se hace remisión”).

4:13 Símil.-

Consiste en una comparación formal (normalmente va precedida de la conjunción “como” u otra equivalente), entre dos objetos o acciones. Esta figura procede de la palabra latina “similis” que significa semejante o parecido a otro. De acuerdo al Diccionario de la Real Academia Española: “Figura que consiste en comparar expresamente una cosa con otra, para dar una idea viva y eficaz de una de ellas.

La Biblia contiene numerosos símiles que actúan como ventanas de un edificio, dejan penetrar la luz y permiten que los que están en su interior puedan mirar hacia fuera y contemplar el maravilloso mundo de Dios.

En ocasiones se ha tratado de equiparar esta figura con la metáfora que consiste en denominar a una cosa empleando el nombre de otra, pero hay una diferencia bien definida, por ejemplo: El Señor Jesús empleó con respecto a Herodes el calificativo de “aquella zorra”, lo cual constituye una metáfora. Si hubiera dicho que Herodes era como una zorra, habría utilizado la figura de un símil, mas en este caso hubiera restado fuerza a su declaración. La palabra zorra le sentaba tan bien al astuto rey, que el Señor Jesús no necesitaba decir que Herodes era como una zorra. Como podemos ver la diferencia básica con las metáforas es que en símil va precedido de la conjunción “como” u otra similar, mientras que en la metáfora se prescinde de ella. Una metáfora es más contundente en la afirmación.

Ejemplos:

Salmos 42:1

Salmos 103:11-16

Jeremías 23:29

Mateo 23:37

Los símiles de la Biblia son cual grabados hermosos y de gran valor artístico, que acompañan las verdades, que sin este auxilio serían captadas débilmente.

Los símiles abundan tanto en el Antiguo Testamento como en el Nuevo, y su interpretación no suele ofrecer dificultades. Pero conviene sin embargo, evitar dos errores:

1. El de no ahondar en su contenido, a causa de su claridad.
2. El de hacer decir al símil más de lo que realmente quiso expresar el autor al usarlo. Supongamos, a modo de ejemplo, que tomamos el símil de Isaías 44:22 (“Yo deshice como una nube tus rebeliones”) y empezamos a pensar en las características físicas de la nube así como las causas (sol, viento, diferencia de presión atmosférica, etc.), que las deshacen, tratando de hallar las correspondientes aplicaciones en el orden espiritual. Pronto nos hallaremos no ante un símil, sino ante una docena de símiles en los que el escritor jamás pensó. El símil apunta a un solo objeto que se compara con otro (también único), al que sirve de aclaración o ilustración.

4.14 Interrogación.-

La palabra interrogación procede de un vocablo latino que significa pregunta. Más no todas las preguntas son figuras de retórica. Solamente cuando la pregunta encierra una conclusión evidente.

El diccionario de la Real Academia Española, define a la interrogación de la siguiente manera: “Figura que consiste en interrogar, no para manifestar duda o pedir respuesta, sino para expresar indirectamente la afirmación o dar más vigor o eficacia a lo que se dice”

Ejemplos:

Génesis 18:25

Esto equivale a decir que el juez de toda la tierra hará lo justo.

Romanos 8:33-35

Lucas 22:48

Jesús con esa pregunta hizo énfasis y vigor a lo que iba hacer Judas.

4.15 Apóstrofe.-

El apóstrofe se asemeja mucho a la prosopopeya (cuando se personifican las cosas inanimadas, atribuyéndoseles los hechos o acciones de las personas). La palabra apóstrofe procede del latín “apostrophe” y ésta del griego “apo”, que significa de, y “stropho”, que quiere decir volverse. El vocablo indica que el orador se vuelve de sus oyentes inmediatos para dirigirse a una persona o cosa ausente o imaginaria. El Diccionario de la Real Academia Española nos proporciona la siguiente definición: “Figura que consisten cortar de pronto el hilo del discurso o la narración, ya para dirigir la palabra con vehemencia en segunda persona a una o varias presentes o ausentes, vivas o muertas, a seres abstractos o cosas inanimadas, ya para dirigírsela a sí mismo en igualdad de términos”.

Ejemplos:

1 Corintios 15:54-55

Salmos 114:5-8

Jeremías 47:6

4.16 Antítesis.-

El vocablo procede de la palabra latina “anthitesis” y del griego que significa colocar una cosa contra la otra. El Diccionario de la Real Academia Española nos da la siguiente definición: “Figura que consiste en contraponer una frase o una palabra a otra de contraria significación:

Ejemplos:

Deuteronomio 30:15

Deuteronomio 30:19

Mateo 7:13-14

El Señor Jesús establece contraste o antítesis entre la puerta estrecha; entre el camino angosto y el espacioso; entre los dos destinos, la vida y la destrucción y entre los pocos y los muchos.

Mateo 7:17-18

En éste versículo tenemos una cuádruple antítesis. Se contrasta el árbol malo y sus malos frutos con el árbol bueno y sus buenos frutos.

Mateo 7:21-23

El Señor efectúa un contraste entre dos personas: la una profesa obediencia a la voluntad de Dios, sin practicarla, mientras que la otra realmente práctica la obediencia.

Mateo 7:24-27

La diferencia en la actitud de los dos tipos de persona que presenta los versículos 21 al 23, el Señor Jesús la ilustra mediante una antítesis en los versículos 24 al 27.

4.17 Proverbio.-

Este vocablo procede del latín “pro” que significa antes y “verbun” que quiere decir palabra. Se trata de un dicho común o adagio. El proverbio se ha definido como una afirmación extraordinaria y paradójica.

El libro de los proverbios contiene gran variedad de proverbios, adivinanzas, enigmas y dichos oscuros.

El propósito de los proverbios es afirmado así en el libro de los proverbios:

Proverbios 1:2-6

Ejemplo:

Lucas 4:23

“Médico cúrate a ti mismo” debe haber sido un dicho común en Nazaret. Se aplicaba al principio a médicos atacados de enfermedades físicas. Quienes trataban de curar de ellas a otros. Jesús comprendió que sus antiguos conocidos de la Ciudad de Nazaret, motivados por la incredulidad, emplearían esas palabras contra él, sino realizaba en Nazaret algún milagro como los que había llevado a cabo en Capernaúm. El Señor respondió a sus pensamientos aún no expresados, con otro proverbio que constituye una defensa propia: “No hay profeta en su tierra”.

Lucas 4:24

Contra los maestros apóstatas de aquella época el apóstol Pedro emplea dos hechos, que todos debían haber observado, condensados en el siguiente proverbio:

2 Pedro 2:22

También este refrán se aplica para ilustrar al necio:

Proverbios 26:11

Puntos Importantes a Observar en la Interpretación de los Proverbios:

- 1) Se debe tener mucho cuidado en la interpretación de los proverbios, principalmente de aquellos que son difíciles interpretar y que están basados en hechos o costumbres que se han perdido para nosotros.
- 2) Dado que los proverbios pueden ser símiles, parábolas, o alegorías es bueno determinar a qué clase pertenece el proverbio al interpretarse. Figuras diferentes pueden combinarse para formar un proverbio.
- 3) Estudiar, el contexto, es decir, los versículos que preceden y siguen al texto, los cuales son a menudo la clave de la interpretación como ya lo hemos dicho en las otras figuras retóricas.
- 4) Sobre todo pedir la guianza del Espíritu Santo en oración.

4.18 Paradoja.-

Se denomina paradoja a una proposición o declaración opuesta a la opinión común; a una afirmación contraria a todas las apariencias y a primera vista absurda, imposible o en contraposición al sentido común, pero que si se estudia detenidamente, o se medita en ella, resulta correcta y bien fundada. Suenan al oído como algo increíble o imposible, si no absurdo.

El señor Jesús empleó con frecuencia esta figura.

Ejemplos:

Lucas 9:61-62

De esta manera el Señor Jesús hizo comprender a la gente la importancia que tenía el ser discípulo y predicar el evangelio.

Lucas 14:26

En este pasaje el Señor Jesús no habla de una manera textual sino paradójicamente para resaltar el costo del discipulado, consistente en poner en el primer lugar de nuestra vida a Jesús por arriba de cualquier interés personal.

Marcos 8:35

Mediante esta paradoja, el Señor hace comprender a sus seguidores el valor del alma, y la pérdida que experimentan aquellos que mueren sin esperanza. Al mismo tiempo Jesús nos enseña que la mejor manera de emplear la vida es sirviendo a Dios.

Mateo 19:24

Aquí Jesús habla paradójicamente en ocasión de cuando un joven rico, quería seguirlo, el cual al parecer tenía conocimiento de los mandamientos y los ponía en práctica, sin embargo había en su vida un interés superior que ocupaba el lugar de Dios que era el dinero. Al respecto no es malo poseer dinero sino que el problema es cuando el dinero nos posee y se convierte en un Dios para uno, lo cual era el caso de este joven. Es por eso que en estos casos hablando paradójicamente hablando Jesús dijo que era más fácil pasar un camello por el ojo de una aguja que un rico entrar en el reino de Dios.

5. HEBRAISMOS

5.1.- Definición.-

Por hebraísmos entendemos ciertas expresiones y giros peculiares del idioma hebreo que ocurre en las traducciones de la Biblia, que originalmente fue escrita en hebreo y en griego. El conocimiento de estos hebraísmos es necesario para poder hacer uso debido en nuestras interpretaciones bíblicas.

Ejemplos:

- 1) Era costumbre entre los hebreos llamar a una persona hijo de la cosa que de un modo especial le caracterizaba,

De modo que al pacífico y bien dispuesto se le llamaba hijo de paz: al iluminado y entendido, hijo de luz; a los desobedientes, hijos de la desobediencia etc.

Lucas 10:6

Efesios 2:2

Efesios 5:6

- 2) Las comparaciones se expresaban mediante negaciones,

Como por ejemplo, al decir Jesús:

Marcos 9:37

Juan 5:30

Juan 6:27

Aquí nos habla que debemos trabajar con mira a una recompensa o bienestar material que es perecedero sino por el alimento que permanece para vida eterna.

Efesios 6:12

- 3) A veces los hebreos, a pesar de referirse tan solo a una persona o cosa, mencionaban varias para indicar su existencia y relación con la persona o cosa a que se referían.

Génesis 8:4

Lo que equivale decir es que reposo sobre uno de los montes de Ararat.

Jueces 12:7

Es decir que Jefté fue sepultado en una de las ciudades de Galaad.

Mateo 24:1

Esto quiere decir que uno de los edificios del templo.

4) **Con frecuencia usaban los hebreos el nombre de los padres para denotar sus descendientes,**

Como, por ejemplo, al decir:

Génesis 9:25

Este término se utiliza en lugar de los descendientes de Canaán (exceptuándose, por supuesto, los justos de sus descendientes).

Génesis 49:7

Salmos 14:7

En estas dos citas bíblicas podemos observar que se utiliza la palabra Jacob e Israel para hacer mención de los israelitas. Es decir los descendientes de Israel.

5) **La palabra “hijo” se usa como casi en todos los idiomas, para designar un descendiente más o menos remoto.**

Así por ejemplo a los sacerdotes se les llama hijos de Leví; a Mefiboset se le llama hijo de Saúl aunque en realidad fue su nieto; del mismo Zacarías se llama hijo de Iddo, siendo su padre Berechias, hijo de Iddo.

Así también la palabra padre se utiliza para designar un ascendiente. A veces “hermano” se usa asimismo cuando sólo se trata de un parentesco más o menos cercano así por ejemplo:

Génesis 13:8

6) **Ciertos números determinados se usan a veces en el hebreo para expresar cantidades indeterminadas.**

Ejemplos:

a) **El número “diez”, significa “varios”, como asimismo perfección o exactitud:**

Génesis 31:7

Daniel 1:20

Como decir en nuestro tiempo “Ya te lo he dicho mil veces”

b) **El número “cuarenta”, en ocasiones significa muchos:**

2 Reyes 8:9

Ezequiel 29:11-13

c) **El número “siete” y “setenta” se usan también para expresar un número crecido y completo, aunque indeterminado.**

Mateo 18:22

También se utilizo la palabra “siete”, para hacer mención de los demonios que Jesús expulso de María Magdalena. Es decir que expulso un gran número de demonios, lo cual nos habla de su sufrimiento y al mismo tiempo su gran maldad:

Marcos 16:9

- 7) **En las escrituras en ocasiones se utilizan números redondos para expresar cantidades que no se pueden precisar con exactitud.**

Jueces 20:35

(Utilizando un redondeo)

Aquí como se puede observar se están utilizando cifras con cierta exactitud. Sin embargo haciendo mención de este mismo acontecimiento se utiliza el redondeo de cifras:

Jueces 20:46

- 8) **A veces se hace un uso peculiar de las palabras que expresan acción:**

- a) **Diciéndose de vez en cuando que una persona hace una cosa, cuando solo la declara hecha:**

Ejemplo: “El Señor endureció su corazón” No es que El Señor fuera el que endureciera su corazón si no que cuando se hace la petición de parte de Dios el faraón contesta que no por su corazón endurecido”

Levítico 13:13

Aparentemente dice que el sacerdote limpia al leproso, pero tan sólo lo está declarando limpio.

Ezequiel 20:39

Aquí el Señor no está ordenando o viendo con beneplácito que el pueblo de Israel sirva a los ídolo, sino que declara la situación de idolatría del pueblo de Israel.

- b) **Cuando origina que se haga (una situación o acontecimiento no se presenta por si solo sino que hay un algo que lo origina).**

2 Corintios 3:6

Cuando nosotros infringimos la ley del Señor, sufriremos las consecuencias.

Aquí aparentemente afirma que la letra (ley), mata pero no es así, sino aquí se está afirmando solamente que el transgresor de la ley debe morir.

Hechos 1:16-19

Aquí aparentemente compró un terreno, aunque sólo fue causa de ello, entregando a los sacerdotes el dinero con que compraron dicho campo:

Mateo 27:4-10

Éxodo 8:15 y 9:12

Aquí podemos comprender que el Señor endureció el corazón del Faraón, al mismo tiempo que se afirma que Faraón mismo endureció su corazón; es decir que Dios fue causa de su endurecimiento ofreciéndole misericordia a condición de ser obediente, pero se endureció él mismo resistiendo a la bondad ofrecida.

Romanos 1:28

Aquí Dios no entregó ni vió con buenos ojos que el hombre cayera en una mente depravada, sino que respeto la libre voluntad del hombre.

c) Cuando aparentemente se hace una cosa cuando solo se permite que se haga.

Juan 4:1-2

Aparentemente Jesús bautizaba más discípulos que Juan, cuando sólo causaba u ordenaba que fuesen bautizados. Esto mismo nos lo aclara el versículo 2 de este capítulo 4.

6. METODOS DE INTERPRETACIÓN BIBLICA

6.1- Introducción.-

En toda labor de investigación, los resultados dependen en gran parte de los sistemas o métodos de trabajo que se emplean. La tarea hermenéutica no es una excepción, pues el modo de inquirir el significado de los textos determina considerablemente las conclusiones del trabajo exegético. Ello explica la disparidad de interpretaciones dadas a un mismo pasaje de la Escritura.

Ni en la interpretación de la Biblia ni en la de ningún texto literario debe darse, en principio, por buena la teoría del significado múltiple, es decir, la idea de que a un mismo texto se pueden atribuir diferentes sentidos que permitan, o incluso exijan, interpretaciones diferentes.

Es la labor de la hermenéutica el llegar al verdadero significado de un texto. Esta labor está condicionada por el método interpretativo que se sigue, por lo que se debe escoger el método interpretativo más adecuado.

6.2.- Método Literalista.-

El literalismo descansa sobre el postulado de que un texto ha de entenderse siempre en su sentido literal, a menos que ello sea razonablemente inadmisibile, como sucede en el caso de las metáforas, las fábulas, los símbolos y otras figuras de lenguaje.

Pero el hiperliteralismo haciendo caso omiso de los fundamentos racionales del lenguaje autoriza las más absurdas licencias para que el intérprete derive a su antojo conclusiones “exegéticas” de una frase, una palabra, o una sola letra. Por este camino, la fantasía puede llevarnos hasta extremos tan originales como absurdos.

Este fue el caso de los literalistas hebreos. A pesar de que los judíos palestinos habían establecido sanos principios de interpretación del Antiguo Testamento, muchos de sus rabinos estuvieron muy lejos de ponerlos en práctica. Sentían un profundo respeto hacia la Escritura, que consideraban sagrada hasta en sus letras, pero otorgaron una importancia excesiva a su ley oral (Mishna), lo que frecuentemente les impedía una interpretación correcta del texto escrito. Recordemos el reproche de Jesús a sus contemporáneos que, con su tradición, invalidaban la Palabra de Dios.

Características de la Interpretación de los Rabinos:

1. Su creencia en la inspiración mecánica de la Escritura, que los hacía ver como meros autómatas pasivos, les llevó a descuidar el fondo histórico de cada texto, factor importantísimo en toda buena exégesis.
2. Su preferencia por la ley, con la relativa indiferencia hacia los Profetas y los Escritos del Antiguo Testamento, marcó su interpretación con el sello del legalismo, lo que no correspondía plenamente ni hacia justicia al conjunto de la revelación del Antiguo Testamento.
3. Su afición al letrismo, les privo de discernimiento para distinguir lo esencial de lo incidental, lo que a menudo los condujo a resultados grotescos.

Ejemplos del tipo de exégesis practicado entre los rabinos de Palestina:

a) Salmos 130:1

1 Desde lo más profundo, oh SEÑOR, he clamado a ti.

El **Salmo 130**, tan rico en enseñanza al examinarlo a la luz de la totalidad del salmo, el interpreta judío, siempre inclinado al legalismo, sólo ve una forma externa de orar, y para él la expresión “**desde lo más profundo**”, significa que la oración debe practicarse en la posición más baja posible.

b) Génesis 1:1

1 En el principio creó Dios los cielos y la tierra.

La palabra “en el principio” se combina con:

Jeremías 26:1

1 Al principio del reinado de Joacim, hijo de Josías, rey de Judá, vino esta palabra del SEÑOR, diciendo:

Los rabinos llegaban a la conclusión de que **Génesis 1:1** se refiere al trato dispensado por Dios a Israel en los días de Joacim.

c) Proverbios 22:9

Cuando se afirma en este versículo que el “ojo misericordioso será bendito”, el uso del singular “ojo”, en vez del plural debe interpretarse en el sentido de que los dos ojos podrían mirar en distintas direcciones, mientras que un solo ojo forzosamente dirigirá su mirada en una sola dirección, la del bien, lo que le hace merecedor de la bendición divina.

En mayor o menor grado y con formas diferentes, el estilo rabínico ha perdurado hasta nuestros días. Todavía hoy, en predicaciones y en escritos de tipo devocional, se siguen tomando palabras o frases de Escritura para sacar de ellas lecciones espirituales que pueden resultar edificantes y no contradicen las enseñanzas bíblicas, pero no se ajustan al verdadero significado del texto. Por ejemplo al inicio de una reunión de alabanza y adoración, se utilice como texto introductorio o devocional el siguiente versículo:

Juan 4:23

En este caso tal vez de una manera errónea se esté limitando a la adoración como una simple manifestación musical; pero si leemos el contexto, no podemos percatar que habla de la adoración como un estilo de vida y que la adoración realmente consiste en hacer todas aquellas cosas que le agradan a Dios, dejando de hacer aquellas que no le agradan.

Debemos admitir que no siempre es fácil decidir cuándo un pasaje de la Escritura ha de ser entendido en sentido literal y cuando figuradamente.

2.- Método Alegórico.-

El principio alegórico es aquel en virtud del cual toda clase de textos, incluidos los históricos y los que claramente tienen un significado literal, han de interpretarse sacando de ellos un significado distinto, oculto a simple vista pretendidamente más rico y profundo.

Este método se distingue al igual que otros que estudiaremos, por una ausencia casi total de preocupación respecto a lo que el autor deseó comunicar y por la libertad con que se abren las puertas al subjetivismo del intérprete. **Lo que importa, en el fondo, no es lo que el autor quiso expresar, sino lo que el intérprete quiere decir.** Como consecuencia, el producto de la exégesis puede variar adaptándola, según convenga, a las formas cambiantes del pensamiento de cada época. De ahí que K. Grobel se ha referido a la alegorización como un arte “camaleónico”.

Los antecedentes de la interpretación alegórica la encontramos en el helenismo. La alegorización, como método hermenéutico, pronto se abrió también amplio camino en la Iglesia cristiana de los primeros siglos.

Fue también en Alejandría donde se formó una escuela de interpretación alegórica. En ella destacaron principalmente Clemente y su discípulo Orígenes. Aun que ambos sentían una profunda reverencia por la Palabra de Dios y no negaban un valor elemental al sentido literal

de las Escrituras, estaban convencidos de que sólo la interpretación alegórica de la Biblia puede proporcionar el significado profundo y verdadero de sus textos.

Consecuencia de la Alegorización.-

- a) Durante los primeros siglos del cristianismo, la solidez de las doctrinas apostólicas se mantuvo eficazmente, ello impidió que una pésima interpretación de las escrituras diera lugar a herejías.
- b) A medida que la iglesia fue alejándose de sus orígenes, la tradición cristiana fue cargándose de elementos ajenos al Evangelio que debilitaban la consistencia teológica inicial.
- c) Entonces, toda interpretación de la Escritura, por fantástica o descabellada que fuese, podía tener aceptación.
- d) La condición para ser aceptada una interpretación no estribaba en la conformidad con el pensamiento del autor bíblico, sino simplemente en que no chocara con el magisterio de la Iglesia, cada vez más autoritario.

De todas estas formas erróneas de interpretación podemos recalcar que la verdadera exégesis consiste en que el intérprete saque del texto el pensamiento del autor, no que meta en él su propio pensamiento con la ayuda de una fantasía incontrolada.

3.- Interpretación Dogmática.-

Podríamos decir que es un sistema de interpretación que cuenta con autoridad propia para hacer esta labor independiente de lo que en realidad el escritor bíblico trato de plasmar en un texto.

La verdad es que tales sistemas han adquirido en muchos casos una autoridad propia que ha impuesto sus conclusiones con toda rigidez a labor exegética. En este sistema la interpretación está subordinada a las tradiciones teológicas.

Este sistema de interpretación se ha caracterizado de un modo especial dentro del catolicismo romano. En el caso de los escritores católicos, a pesar de la libertad creciente de que se disfruta, su exégesis siempre está subordinada por el dogma.

Según la teología ortodoxa del catolicismo, ninguna interpretación puede estar en contradicción con el dogma o con el magisterio eclesiástico, lo que niega el principio protestante de que ningún dogma puede estar en contradicción con las claras enseñanzas de



la Escritura y que debe ocupar siempre un lugar de supremacía por encima de toda tradición y de toda formulación teológica.

Ejemplo de Interpretación Dogmática:

Juan 19:25-27

Estos versículos nos hablan acerca de que Jesús le habló a su madre y le encargó que viera como su hijo a Juan y que asimismo el viera y asistiera como su propia madre a María. Sin embargo el dogma católico interpreta estos versículos como un nombramiento hecho por Jesús en el sentido de que María sería la madre de toda la humanidad es decir de nosotros dándole valor y autoridad como una deidad.

Como podemos ver este sistema que en la Interpretación Dogmática, se establece el sistema de creencias que se deben adoptar y se toman y/o adaptan aquellas porciones de la Escritura que sirvan de sustento para este sistema de creencias.

Todo ordenamiento teológico ha de ser constantemente revisado a la luz de la Palabra, a cuyo servicio tiene que estar siempre. No es la Escritura la que debe interpretarse de acuerdo a una formulación teológica determinada. Es la teología la que debe someterse en todo momento a los resultados de una escrupulosa hermenéutica de la Escritura.

El teólogo católico Leo Scheffczyk, admite: “los puntos de apoyo para los dogmas sólo pueden actuar como tales si se muestran en relación con el contexto y con toda la Escritura. La Escritura, pues, nunca puede ser utilizada en apoyo de una verdad de un modo puntual, sino sólo en toda su extensión, o mejor dicho corporativa. Así se exige a la dogmática que con respecto a una verdad de fe que está en tela de juicio, siempre escuche a toda la Escritura.”

4.- La Interpretación Liberal.-

Surge este método dentro del liberalismo teológico que tuvo sus inicios a mediados del Siglo XVIII, se desarrolló en diversas fases y mantuvo su primacía en amplios sectores protestantes hasta bien entrado el siglo XX.

La Interpretación liberal se basa en los siguientes principios:

- a) **La libertad de pensamiento y de acción**, lo que equivalía a la eliminación de toda traba impuesta por los prejuicios y convencionalismos tradicionales.
- b) Como consecuencia del principio anterior, **una actitud de gran reserva o de franca hostilidad hacia cualquier forma de coerción o autoridad externa.**
- c) **Autonomía y supremacía de la razón**, aunque no se concretaba ni la naturaleza de ésta ni su alcance, y a pesar de que en algún momento se dio prioridad al sentimiento.
- d) **Exaltación del hombre como centro del pensamiento y de la experiencia religiosa.**
- e) **Adaptación de la teología a la filosofía, a las ciencias naturales e históricas.**
- f) **Apertura constante al cambio en los conceptos teológicos**, en la medida en que el progreso cultural lo hiciese aconsejable.

Pensadores Representantes de la Interpretación Liberal.

A continuación vamos a presentar algunos ejemplos de ellos:

- a) **Schleiermacher.** En su obra de hermenéutica sostiene que toda la palabra tiene una esfera general de significado que no se limita a la propia palabra, sino que es determinada por el valor general del lenguaje y por la herencia común al autor y su lector. De esta manera se abría el camino a interpretaciones de un texto que no necesariamente coinciden con el pensamiento de quien lo escribió.
- b) **Friedrich Hegel** Para Hegel, el sentimiento constituía el elemento más rudimentario y menos valioso de la conciencia. Por encima de él, sitúa en primer lugar la imaginación, seguida del entendimiento y la razón. La religión tiene en la imaginación su base principal, pues su contenido se expresa pictóricamente. Puede definirse la religión como la respuesta definitiva del hombre al universo. Por supuesto, los conceptos religiosos de Hegel distan mucho de las doctrinas bíblicas, y sus intentos de reconciliar la fe cristiana con la metafísica constituyeron un fracaso total.
- c) **Friedrich Strauss.** Para Strauss, Jesús no puede ser el verbo encarnado tal como lo presenta el Nuevo Testamento. No es sino un hombre entre otros, mediante el cual cobra impulso el proceso de desarrollo de la humanidad hacia la perfección absoluta. El verdadero Dios-hombre no es una persona, sino la humanidad como un todo; las cualidades atribuidas a Cristo son en realidad los atributos de la raza humana.

Errores en la Interpretación Liberal.-

1. Las repercusiones del liberalismo en la interpretación de la Biblia se caracteriza por su radicalidad.
2. La autoridad de las Escrituras no sólo es puesta en tela de juicio; es rechazada de plano.
3. Se niega todas las formas de inspiración genuina de la Biblia, ya que cualquiera de ellas implica un elemento sobre natural.
4. Son descartados los milagros y las predicciones proféticas.
5. La revelación queda reducida a una simple capacidad del hombre para descubrir las verdades de tipo religioso.
6. Lo fundamental para la fe cristiana no es el contenido doctrinal de la Escritura, sino la práctica que se eleva al grado de doctrina.
7. La religión en general y la israelita en particular no tienen su origen en la revelación de Dios; se explican simplemente aplicando el concepto de evolución natural, en virtud de la cual los israelitas pasaron. A través de diferentes etapas, del politeísmo al monoteísmo. De tal manera las enseñanzas contenidas en la Escritura, pierden su valor con el tiempo y deben ser actualizadas.

5.- Método Histórico-Crítico.-

Su finalidad es descubrir el sentido de los textos bíblicos dentro del contexto histórico de Israel, en el caso del Antiguo Testamento, o de la Iglesia Primitiva Cristiana en el Nuevo Testamento.

En cualquier caso, se trata de llegar a la interpretación aplicando científicamente la razón histórica mediante sus mejores técnicas. Y el método correctamente aplicado es útil.

Incluye la investigación de los siguientes datos:

- a) Autor.
- b) Fecha en que el libro fue escrito.
- c) Posibles fuentes de información usadas por el autor bíblico.
- d) Fondo histórico.
- e) Género literario.
- f) Peculiaridades lingüísticas.
- g) Información arqueológica.
- h) Procedencia de otras fuentes literarias.
- i) Todo cuanto de algún modo puede contribuir a iluminar el texto y determinar su significado.

En la actualidad aún los exegetas más conservadores reconocen el valor de este método. Pero a lo largo de la historia ha sido usado a menudo con una subordinación total a presupuestos filosóficos, lo que le ha privado de su carácter rigurosamente científico y no pocas veces ha conducido a falsas conclusiones que ponían en tela de juicio o negaban la veracidad histórica de numerosos pasajes bíblicos.

En el enjuiciamiento del método histórico-crítico han de tomarse en consideración no sólo los postulados teóricos, sino las ideas filosóficas que lo han impulsado y el modo de su aplicación

En la práctica ha prevalecido, por lo general. La acción crítica de un subjetivismo racionalista sobre la investigación objetiva de los hechos narrados en la Biblia.

Gerhard Maier, establece que el más grave defecto del método histórico-crítico es que el énfasis principal no se hace en la indagación histórica, sino en la crítica (“lo crítico era motor y acelerador del movimiento. Sobre ello descansaba el acento determinante”). Ello pronto condujo a desarrollar la distinción hecha ya por J.S. Semler en el siglo XVIII, entre la Escritura y Palabra de Dios, entre lo meramente humano de la Biblia y lo que realmente contiene la verdad divina.

Aceptada esta distinción, era preciso encontrar era necesario encontrar el “canon dentro del canon” (canon: se deriva del griego y significa una caña de medir o una regla. La usa la iglesia cristiana en el sentido de ser la regla, estatuto o reglamento de lo que cree, especialmente en cuanto a los libros divinamente inspirados y aceptados como autorizados por la iglesia universal), es decir la Escritura debía ser analizada para obtener lo auténtico y normativo separándolo de lo falso y de lo inútil. En este proceso sólo el intelecto del intérprete, con una total autonomía, decide lo que debe ser aceptado y lo que ha de rechazarse. Y lo hace generalmente con espíritu dogmático, asumiendo el método histórico los rasgos de una ideología.

Estas conclusiones no sólo son contrarias al concepto evangélico de la Biblia y de su inspiración; son la negación del concepto mismo de revelación tal como lo hallamos en la propia Escritura.

2 Timoteo 3:16

2 Pedro 1:20

7. ANALISIS LINGÜISTICO DEL TEXTO

Para una adecuada interpretación de un texto bíblico debemos penetrar a él en primer lugar, mediante el estudio de sus elementos lingüísticos.

El sentido que debe darse a un vocablo cuando éste tiene varias acepciones se determina aplicando los siguientes principios:

1. El significado dado por el propio autor a sus palabras.-

Hebreos 5:14

El autor define a los “adultos”, como “los que por el uso tienen los sentidos ejercitados con el discernimiento entre el bien y el mal”, es decir “los que han alcanzado madurez”.

2. El sentido de muchos términos es determinado a menudo por otras palabras, expresiones o frases que se unen a las primeras como complementos.

Efesios 2:1

Aquí cuando Pablo se refiere al estado de muerte en que se habían encontrado los efesios, aclara la naturaleza de tal estado añadiendo a “muertos” “en vuestros delitos y pecados”.

Juan 7:38-39

Este principio es de aplicación no sólo de palabras, sino también a frases completas. Cuando en **Juan 7:38** se dice de quien cree en Cristo que “de su interior correrán ríos de agua viva”, inmediatamente después se señala el sentido figurado de la frase: “Esto dijo del Espíritu que habrían de recibir los que creyeran en Él (v. 39).

3. En algunos casos, el sentido de las palabras se descubre por vía de contraste o de oposición.

2 Corintios 5:1-3

Cuando en **2 Corintios 5:2**, escribe Pablo acerca de “nuestra habitación celestial”, ¿hemos de entender, como han hecho algunos (erróneamente), pensando en pasajes paralelos (**Juan 14:2. Lucas 16:9**), que se refiere al cielo mismo”.

Juan 14:2

Lucas 16:9

No es aconsejable recurrir a paralelos que pudieran desfigurar el sentido de una palabra o de una frase cuando el contexto inmediato nos ofrece luz adecuada para la interpretación.

En el pasaje que estamos considerando la luz surge del contraste al compararlo con el versículo anterior, en el que la “morada terrestre, este tabernáculo” se refiere sin lugar a dudas al cuerpo físico del creyente. Una vez “deshecho” este tabernáculo, el redimido queda

“desnudo” (v. 3) despojado de la tela de su tienda. La “habitación celestial”, por antítesis lógica, no puede ser otra cosa que el nuevo que el nuevo cuerpo de la resurrección que los creyentes en Cristo recibiremos un día. Tal interpretación nacido de un contraste de texto, tiene un paralelo adecuado en la siguiente cita-

1 Corintios 15:47-54

4. **Determinados pasajes especialmente los poéticos, son ricos en paralelismos. Una misma idea es expresada doblemente mediante frases análogas o antitéticas, lo que facilita la comprensión de ambas.**

Salmos 51:1-12

5. **Los sinónimos deben ser cuidadosamente examinados.**

A menudo, como sucede en cualquier lengua, algunos pueden intercambiarse sin que se altere el significado; pero hay que recordar la aseveración de los lingüistas de que apenas se pueden encontrar palabras que tengan exactamente el mismo sentido. Cada una tiene su matiz especial. Y el intérprete hará bien en prestar atención a esa diversidad de matices.

Ejemplo:

Juan 21:15-17

Es bien conocido el diálogo de Jesús con Pedro junto al lago de Tiberias (**Juan 21:15-17**). En la conversación se usan dos sinónimos que en la versión Reina Valera 1960 se traducen indistintamente por “amar”. En la pregunta de Jesús hallamos el verbo “agapao”; en la respuesta de Simón Pedro, “fileo”. Algunos

Exegetas opinan que los dos verbos expresan la misma idea y menosprecian cualquier significado especial en la diferencia de términos. Pero la verdad “agapao” denota un amor racional y elevado, mientras que “fileo” expresa un amor más instintivo, más sentimental y pasionado, pero generalmente de menor profundidad y consistencia. Es más o menos el equivalente de “sentir afecto” o “querer”. Por eso algunas versiones se traduce la respuesta de Pedro (“fileo”) por te quiero, en vez de te amo. Creemos que tal distinción es atinada, pues la diferencia entre los dos sinónimos refleja, por un lado, el ideal que Jesús pone ante Pedro; por otro resalta el realismo del apóstol, consciente de sus limitaciones en su vinculación con el Señor.

6. **Cuando el significado de una palabra no puede ser precisado por ninguno de los principios anteriores.** Debe deducirse considerando cada una de sus acepciones y escogiendo la que mejor cuadre con el contexto, la que de mayor coherencia al conjunto de la sección en que el pasaje se encuentra. Por ejemplo el termino griego “pistis” que tiene dos acepciones:

- a) Convicción de la verdad de algo, creencia; en el Nuevo Testamento se refiere a la creencia en Dios y generalmente incluye la idea de confianza.
- b) Fidelidad, carácter de alguien en quien se puede confiar.

Cuando hayamos ese término en **Romanos 1:7** donde nos dice “El justo por la fe vivirá”, ¿cómo debemos interpretar “pistis”, tomando la primera acepción o la segunda ? ¿Se refiere a la creencia , es decir la fe (que implica confianza) del justo o a su fidelidad. Optar por este segundo sentido nos llevaría a una fragante contradicción con la línea de pensamiento que aparece nítidamente y con gran fuerza a lo largo de toda la epístola de los romanos. Nada hay en el hombre que le haga acreedor del favor divino. Sólo la gracia de Dios, sobre la base de la obra de Cristo en la cruz puede salvarnos. Y esta salvación se obtiene mediante la fe en Jesucristo, no por una fidelidad meritoria. En cambio, la misma palabra (fidelidad), en otro pasaje de la misma carta a los Romanos (**3:3**) (...¿Su incredulidad habrá hecho nula la fidelidad de Dios?) Únicamente acepta la segunda acepción (no puede referirse a la fe de Dios sino a la fidelidad de Dios).

- 7. El significado de una palabra debe determinarse teniendo en cuenta el marco cultural y de costumbres imperantes en la época del texto.** Detrás de las formas de expresión, hemos de distinguir el verdadero contenido histórico o ideológico.



8. INTRODUCCIÓN BÍBLICA GENERAL

8.1.- Definición.-

La introducción Bíblica general es un estudio que investiga todas las cuestiones pertinentes a un entendimiento de la Biblia como nuestra regla de fe y conducta.

Se distingue de la introducción Bíblica especial, que incluye el mismo estudio pero de cada libro.

8.2.- Significado de la Palabra Biblia.-

La palabra Biblia se deriva del griego “biblos”, que es la corteza de la planta papiro, de la cual los egipcios hacían un material para escribir. Poco a poco se fue usando el nombre para libros hechos de esa corteza, y después para todos los libros de cualquier material. Cerca de 400 D.C., Jerónimo llamó las Santas Escrituras “la biblioteca divina”; y desde ese tiempo los escritores cristianos han aplicado la palabra Biblia a la colección de todos los libros divinamente inspirados.

8.3.- ¿Cómo se Forma la Biblia?.-

La Biblia se divide en dos partes:

Antiguo Testamento.

Nuevo Testamento.

La palabra testamento se deriva de latín “Testamentum”, que describe en su sentido legal un documento dejado por un difunto acerca de la distribución de sus bienes. Pero en cuanto a la Biblia la palabra preferible es pacto y es conveniente recordar que Dios hizo varios pactos (convenios o contratos) con la raza humana y que el Nuevo Testamento nos describe el Nuevo Pacto, hecho por la sangre del Hijo de Dios, por medio del cual el pecador redimido se acerca a Dios y aprende a andar con él en obediencia y santidad:

Jeremías 31:31-34

Hebreos 7:22

8.4.- ¿Cómo se Forma el Antiguo Testamento?.

Total de Libros = 39 Libros.

| | |
|--|--|
| <p>La Ley o Pentateuco (5 Libros)</p> | <p>1.- Génesis. 2.- Éxodo. 3.- Levítico. 4.- Números, 5.- Deuteronomio.</p> |
| <p>Libros Históricos (12 Libros)</p> | <p>1.- José. 2.- Jueces. 3.- Ruth. 4.- 1Samuel. 5.- 2Samuel. 6.- 1 Reyes. 7.- 2 Reyes 8.- 1Crónicas. 9.- 2Crónicas. 10.- Esdras. 11.- Nehemías. 12.- Esther.</p> |
| <p>Libros Poéticos. (5 Libros)</p> | <p>1.- Job. 2.- Salmos. 3.- Proverbios. 4.- Eclesiastés. 5.- Cantar de los Cantares.</p> |
| <p>Profetas Mayores (5 Libros)</p> | <p>1.- Isaías. 2.- Jeremías. 3.- Lamentaciones. 4.- Ezequiel. 5.- Daniel.</p> |
| <p>Profetas Menores (12 Libros)</p> | <p>1.- Oseas. 2.- Joel. 3.- Amós. 4.- Abdías. 5.- Jonás. 6.- Miqueas. 7.- Nahum. 8.- Habacuc. 9.- Sofonías. 10.- Hageo. 11.- Zacarías. 12.- Malaquías.</p> |

8.5. - ¿Cómo se Forma el Nuevo Testamento ?

Total Libros = 27 Libros.

| | |
|--|---|
| <p>Evangelios. (4 Libros)</p> | <p>1. - Mateo. 2. - Marcos. 3. - Lucas. 4. - Juan.</p> |
| <p>Históricos. (1 Libro)</p> | <p>1.- Hechos.</p> |
| <p>Doctrinales (21 Libros)</p> | <p><u>a).- Epístolas de Pablo.</u> <u>(14 Libros).</u></p> <p>1.- Romanos. 2.- 1Corintios. 3.- 2Corintios. 4.- Gálatas. 5.- Efesios. 6.- Filipenses. 7.- Colosenses. 8.- 1Tesalonicenses. 9.- 2Tesalonicenses. 10.- 1Timoteo. 11.- 2Timoteo. 12.- Tito. 13.- Filemón. 14.- Hebreos.</p> <p><u>b).- Epístolas Generales.-</u> <u>(7 Libros).</u></p> <p>1.- Santiago. 2.- 1Pedro. 3.- 2Pedro. 4.- 1Juan 5.- 2Juan. 6. - 3Juan. 7. - Judas.</p> |
| <p>Profético (1 Libro)</p> | <p>1. - Apocalipsis.</p> |



Hubo probablemente de 35 a 40 escritores de los libros de la Biblia. Cuando fueron escritos no tenían las divisiones en capítulos y versos. Se cree generalmente que fue Esteban Langton, Arzobispo de Canterbury, Inglaterra, que dividió toda la Biblia en capítulos cerca de 1220 D.C... Lo versos fueron probablemente divididos por Roberto Stephanus de París en 1551. Este era impresor, y sacó a la luz la primera Biblia. Con capítulos y versos en el año 1555. Era la Versión Vulgata en latín. La primera Biblia en Inglés impresa con capítulos y versos fue publicada en 1560.

9. LA INSPIRACIÓN DE LA BIBLIA

9.1.- Definición.-

Es la influencia controlante que Dios ejerció sobre los hombres que escribieron la Biblia. Esta expresión tiene que ver con el recibir el mensaje divino y la exactitud con que dicho mensaje es registrado. La palabra inspiración representa la acción de soplar adentro.

Es el soplo de Dios que entra en los hombres, capacitándoles así para recibir y comunicar el mensaje divino. Es la obra del Espíritu Santo en los hombres lo que les hizo capaces de recibir y comunicar las verdades divinas sin posibilidad de error. Hace al hombre inspirado infalible para hablar o escribir lo que el Espíritu Santo le dio.

Existe la necesidad que comprendamos que comprendamos la contribución exacta que la inspiración aporta a la totalidad del propósito divino en la revelación. Inspiración no es revelación. A lo sumo, la inspiración solamente puede recibir el mensaje y añadir el elemento de exactitud a los Escritos Sagrados, los cuales son ese sistema de verdad que Dios ha revelado. Sin embargo, bajo ningún concepto debe concluirse de estas indispensables diferencias que el hecho de la inspiración en su forma plenaria y verbal no es una verdad trascendental. La revelación, la inspiración y la autoridad son doctrinas bíblicas estrechamente relacionadas pero distintas la una de la otra; cada una de ellas suple una gran necesidad dentro de esa gran realidad que es **“el mensaje de Dios al hombre”**.

Una vez que sea aceptado que Dios tiene un sistema de verdad que declara lo que el exige de los hombres, entonces no es difícil reconocer la importancia de un texto de dicho sistema de verdad. Ni tampoco es de sorprenderse que una creciente presión ejercida, tratando de resquebrajar el testimonio que la Biblia da de sí misma tocante a su inspiración.

9.2.- ¿ Por Qué Se Ha mantenido la Doctrina de la Inspiración Divina en las Escrituras ?

Esta doctrina de la inspiración divina en las Escrituras que la iglesia ha mantenido a través de todas sus generaciones, permanece, no porque sus defensores sean capaces de alzar la voz más alto que sus oponentes, ni como consecuencia de ninguna defensa humana, **sino a causa de la realidad intrínseca en las mismas declaraciones divinas. Debido a que esta doctrina está de tal manera fijada en la Palabra de Dios, que ninguna persona podría hacer otra cosa sino creer la Palabra que Dios ha hablado.**

2 Timoteo 3:16

2 Pedro 1:20-21

Podrá observarse, por lo tanto, que mantener la creencia tocante a la inspiración Divina de las Escrituras no es un fanatismo a favor de una causa pérdida, ni tampoco una retirada a favor de la posición de la iglesia romana de que una cosa es verdad porque la iglesia así lo afirma; **creer en la inspiración de la Biblia es un reconocimiento y una aceptación de la enseñanza de la propia Biblia y esa fe lleva al hombre al compañerismo con Dios.**

9.3.- Argumentos en Contra de la Inspiración Divina en las Escrituras.-

a) Cristo Vs. a los Apóstoles.-

De acuerdo a este argumento se cree que probablemente Cristo no compartía el concepto de sus contemporáneos judíos tocante a la inspiración de la Biblia, por el hecho de que Él repetidas veces expresa su desacuerdo con la manera común entre ellos de ver y usar los libros sagrados. El dice a los escribas frente a frente que ellos no entendían la Escrituras.

Mateo 22:29

Marcos 12:24

Y que era ilusorio por parte de ellos pensar que poseían vida eterna en las Escrituras y así lo hizo notas Jesús en **Juan 5:39** porque en esta cita al parecer Jesús habla en desaprobación tocante a que ellos escudriñasen las Escrituras, porque estas proceden de un punto de vista equivocado.

Juan 5:39

Argumento de defensa:

- a) El primer pasaje fue dirigido no a los apóstoles sino a los escribas.
- b) No hay evidencia que esta crítica hubiese sido dirigida a aquellos apóstoles que escribieron el Nuevo Testamento.
- c) Cualquiera que sea la interpretación de la frase en el segundo pasaje (“porque en ellas os parece que tenéis la vida eterna”), hay la más absoluta seguridad que las Escrituras del Antiguo Testamento “son las que testifican” de Cristo, ya que el mismo lo afirmo:

Lucas 24:25-27

b) Acomodación.-

Este argumento declara que los apóstoles creían que las tradiciones eran una teoría insostenible pero aún así ellos acomodaron su lenguaje, aunque contrario a sus creencias, a los insuperables prejuicios de sus días. Así podríamos citar el pensamiento de que las Escrituras del Nuevo Testamento estaban completamente dominadas por el espíritu de su época, así que su testimonio concerniente a la inspiración de las Escrituras carece de valor independiente.

c) Ignorancia.-

De igual manera se dice que los apóstoles eran hombres ignorantes:

Hechos 4:13

Y por lo tanto estaban predispuestos a errar, y que Cristo en su aspecto humano pudo haber sabido, apenas un poco más de lo que se sabía en sus días. Se insinúa, además, que Él no pudo haber tenido acceso a las verificaciones científicas de estos tiempos modernos y, por lo tanto, no pudo haberse levantado más que al nivel del pensamiento que caracterizaba su época.

d) Contradicciones.-

Se ha discutido de aparentes contradicciones, inexactitudes e inconsistencias en cuanto a la doctrina de la inspiración divina de las escrituras las cuales son producto de malos entendidos humanos ya que la misma Biblia nos afirma del origen divino de las escrituras.

Proverbios 30:5

Salmos 12:6

Salmos 19:7

Salmos 18:30

9.4 Teorías Erróneas de Inspiración:

1. Inspiración Natural.-

Es la teoría que enseña que la Biblia fue escrita por hombres buenos y sinceros que tenían genio especial, o fuerza intelectual extraordinaria (Shakespeare u otros escritores famosos). Esto no podemos aceptar, porque niega lo sobrenatural y reduce a los escritores bíblicos al mismo nivel que cualquier historiador.

2 Pedro 1:20-21

2. Grados de Inspiración,-

Es la teoría que dice que algunas partes de la Biblia, las más importantes, son plenamente inspiradas por Dios, otras en un grado inferior, y otras partes son meramente palabras humanas. En contradicción podemos decir que el Espíritu de Dios no inspira una parte de las Escrituras sino que las inspira totalmente.

2 Timoteo 3:16

3. Universal Inspiración Cristiana.-

Es la teoría que reclama una inspiración igual para todos los escritores cristianos. Esto es muy sutil y engaña a muchos, porque es verdad que el Espíritu de Dios puede iluminar y ayudar a todos los hijos de Dios, pero no en el sentido sobrenatural como lo hizo con los escritores de la Biblia. Por ejemplo si comparamos los escritos de los Padres de la Iglesia con las Epístolas de Pablo, notaremos la gran diferencia. Ellos si recibían la iluminación del Espíritu Santo, pero no la plena inspiración.

4. Inspiración de Conceptos o Ideas.-

Es la teoría que nos enseña que no fueron las palabras sino solamente las ideas o los pensamientos lo que Dios dio, y después los hombre falibles los expresaron en sus propias palabras. Muchos de los críticos destructivos adoptan esta teoría, porque permite rechazar todo lo que no les gusta. Pero el Dios infalible no escribe libros con errores. Si tan sólo los conceptos fueran de Dios, entonces el libro no tiene ninguna clase de inspiración.

Por otra parte hay que considerar que toda idea o concepto debe expresarse por medio de las palabras.

Puede decirse que todo pacto o promesa contenido en la Biblia depende en cuanto a su fuerza y valor de las palabras usadas.

1 Corintios 2:13

Juan 6:63

Juan 17:8

Éxodo 20:1

5. Dictado Verbal o Teoría Mecnista.-

Esta teoría considera a los escritores de la Biblia como un secretario que toma un dictado, escribiendo cada palabra dictada por su jefe sin usar su propia mente. Esta teoría hace al hombre una máquina, un agente pasivo. Si Dios hubiese simplemente dictado la Biblia a los hombres, el estilo de esta sería uniforme. Esta tendría la dicción y el vocabulario del Autor Divino, y estaría libre de las ideosincracias de los hombres.

Dios usa a los hombres pero no anula sus voluntades. No hay ninguna indicación de que Dios hubiese dictado algún mensaje al hombre a no ser aquel que Moisés escribió cuando estaba en la presencia de Dios en el Monte Santo.

9.5 Inspiración Plenaria.-

El hecho de la inspiración de la Biblia nos es revelado desde su principio hasta su fin; y el testimonio del Espíritu de Dios en el creyente lo confirma y lo asegura, sin haber duda alguna.

Pero el modo de la inspiración es un misterio que no puede ser exactamente definido por la pequeña inteligencia humana, porque es cosa divina. De la manera que la persona de Cristo el Dios-hombre, es inescrutable, y nadie conoce al Hijo sino el Padre.

Mateo 11:27

Así nadie puede explicar exactamente la relación entre los dos elementos (el divino y el humano) en la Biblia. Pero el alma reverente, conociendo a Cristo como su Salvador y amándole fervientemente, reconoce a la vez su Palabra escrita, y la recibe como la revelación de Dios, aunque no puede explicar detalladamente el misterio de su inspiración. Todo depende de nuestra actitud hacia Cristo y si le aceptamos a Él como nuestro Salvador, aceptamos también su Palabra.

La inspiración que la Biblia reclama para sí misma es que los hombres santos escribieron con sus propias manos y en sus propias palabras, demostrando cada uno su propio estilo, pero bajo una influencia tan poderosa del Espíritu de Dios que lo que han escrito es la Palabra misma de Dios; y el libro entero constituye para la raza humana una regla infalible de fe y de conducta.

Definición:

La inspiración plenaria enseña que todas las partes de la Biblia son igualmente inspiradas por Dios.

Esta inspiración incluye su historia, poesía, profecía y doctrina. No afirma que los escritores eran máquinas, sino que hubo una cooperación vital y continua entre ellos y el Espíritu de Dios que le habilitaba. **Ellos estaban tan plenamente rendidos a él que pensaban como él, y escribían exactamente lo que él les guiaba a escribir.**

El Espíritu Santo moraba en los escritores de la Biblia, los dirigía en sus procesos de meditación y de composición, en una manera libre que daba lugar para que la personalidad del escritor se manifestase por medio de las facultades mentales.

En vista de lo anterior Pablo no escribe en el mismo estilo que Pedro, e Isaías usa palabras distintas de las de Amós; aunque todos igualmente han escrito las palabras de Dios. Todo escritor bíblico tenía su propio estilo, su propio concepto de la verdad divina, su propio modo de razonar, y uso su propia memoria y los varios métodos de conseguir información, como manifiesta Lucas en el epílogo de su Evangelio:

Lucas 1:1-4

Aquí en esta porción de las Escrituras vemos el elemento humano en la inspiración verbal; el escritor que averigua los manantiales de su información, que escucha los informes de los testigos de vista, y coordina una relación de las cosas que apelaron a sus facultades razonadoras como dignas de creencia. Pero todo esto acontecía bajo el poder y dirección del Espíritu Santo quien guardaba a los escritores de hacer el más mínimo error; y fue así una cooperación preciosa de lo humano con lo divino.

El elemento divino en la inspiración se describe en:

2 Pedro 1:20-21

2 Samuel 23:1-2

No por esfuerzos humanos ni de la voluntad del hombre fue traída la Palabra en ningún tiempo; sino que hombres santos y rendidos fueron movidos por el Espíritu Santo. Así todos sus pensamientos y el movimiento de sus manos al escribir fueron dirigidos por el espíritu Santo; y el resultado de esa cooperación entre Dios y el hombre es que tenemos un libro autorizado, uno en el cual podemos poner toda nuestra confianza para esta vida y la venidera. **Cada palabra de la Biblia, desde el Génesis hasta el Apocalipsis, fue inspirada por Dios, y no hay errores ni mentiras en ellas.**

De todo lo anterior podemos concluir los siguientes puntos en relación a la inspiración plenaria:

1. La Biblia registra la revelación de Dios al hombre, y esa revelación se puede resumir en una persona que es Jesucristo.
2. Para gozarse de sus revelaciones es preciso conocerle a él y vivir en comunión con él porque el hombre carnal no puede comprender las cosas de Dios.

1 Corintios 2:12-16

3. La inspiración de la Biblia abarca todas las ideas y las palabras de los libros que la forman.
4. La inspiración con que fueron escritos los libros de la Biblia, cesó cuando estos fueron completados; y después ni los mismos escritores ni otros siervos de Dios pueden ser llamados hombres inspirados en el mismo sentido.
5. La inspiración que tuvieron los autores para escribir la Biblia no les hacía máquinas, tampoco daba lugar para errores; sino que dio como resultado una continua cooperación entre Dios y los hombres.
6. Nuestra creencia en la inspiración plenaria no nos enseña que todas las partes de la Biblia son de igual importancia, sino que todas son igualmente inspiradas.

10. EL CANON DE LAS ESCRITURAS

10.1 Definición.-

La palabra canon, se deriva del griego y significa una caña de medir o una regla. **Por lo que podemos definir el canon de la Biblia como la regla, estatuto, o reglamento de lo que cree, especialmente en cuanto a los libros divinamente inspirados y aceptados como autorizados por la iglesia universal.**

El término “regla” se halla en tres pasajes del Nuevo Testamento:

Gálatas 6:16

Filipenses 3:16

2 Corintios 10:13-17

10.2.- El Canon del Antiguo Testamento.-

El Canon de las Escrituras del Antiguo Testamento fue cerrado por Esdras y sus compañeros piadosos que formaron la Gran Sinagoga cerca del año 400 antes de Cristo. Lo dividieron en tres partes:

1. La Ley de Moisés.
2. Los Profetas.
3. Los Salmos o Escrituras Santas.

10.3 El Canon del Nuevo Testamento.-

Fue fijándose poco a poco por la iglesia cristiana, durante los primeros dos siglos después de Cristo.

Desde el principio los cuatro Evangelios, el libro de los Hechos, trece Epístolas de Pablo, 1 Pedro y 1 Juan eran aceptados como canónicos por todas las iglesias, y no hubo duda acerca de su inspiración ni de su autoridad.

Acerca de Hebreos, Santiago, 2 Pedro, 2 Juan, 3 Juan, Judas y el Apocalipsis, había un poco de duda en algunas iglesias. Podemos ver aquí con cuanto cuidado e investigación minuciosa, la iglesia primitiva formaba su canon; y el hecho de que estos siete libros fueron últimamente aceptados como inspirados por todas las iglesias cristianas nos da mucha confianza en ellos. El canon de los 27 libros del Nuevo Testamento, fue confirmado por el Concilio de Cartago en el año 397 después de Cristo.

10.4.- ¿Qué se necesita para formar un canon ?

1. Libros existentes.
2. Varios libros de un carácter semejante. No se puede hacer un canon de libros cuyas historias y doctrinas son distintas. O contradictorias.
3. Una religión común. No se pueden proclamar dos religiones distintas en el mismo canon.
4. Una nación o un pueblo unido por sus instituciones religiosas y políticas.
5. Una literatura sagrada nacional.
6. Un sistema de fe y conducta nacional. No se halla un canon de las creencias o supersticiones meramente verbales.
7. Un idioma común.
8. El arte y práctica de escribir.

10.5.- ¿Por qué es necesario tener un canon de la Biblia.-

1. **Primeramente para que tengamos una revelación completa de Dios.** La Biblia es en un sentido un Libro, todo inspirado por Dios, que explica al hombre pecador el plan de la salvación y la voluntad del Señor para su vida. Pero cada libro por separado tiene su lugar, y la revelación no es completa sin todos ellos.
2. **En segundo lugar, es necesario para que tengamos la revelación escrita.** Cuando vivían todavía los profetas o los apóstoles, ellos enseñaban a sus discípulos, y el mensaje de Dios iba esparciéndose oralmente. Pero después que ellos murieron, y cesó la inspiración divina, era preciso que las generaciones siguientes tuvieran el mensaje en forma permanente para ser preservado. En el año 302 después de Cristo, el Emperador Diocleciano, mando destruir todos los libros y documentos cristianos. Pues cuan necesario era que todos los cristianos supiesen cuáles eran los libros inspirados, para esconderlos y protegerlos.
3. **La tercera razón es para excluir todos aquellos libros espúreos que fueron escritos en los siglos después de Cristo.** Estos libros según la declaración de toda la iglesia no tenían las señales de la inspiración del Espíritu Santo.

En el año 330 después de Cristo, el primer emperador cristiano Constantino, mando hacer 50 copias de las Escrituras para ser colocadas en las iglesias de Constantinopla; y por esa fecha fue claramente establecido cuales eran los 66 libros que constituían el canon del Antiguo Testamento y del Nuevo Testamento.

10.6. Pruebas Para Declarar un Libro Canónico o No.-

De los escritos de los Padres de la Iglesia primitiva podemos notar las siguientes pruebas que usaban para declarar un libro canónico:

1. Si fue escrito por un apóstol o con su autorización.
2. Si era leído en todas las iglesias y aceptado como inspirado.
3. Si era de ayuda y edificación para las necesidades espirituales del hombre.
4. Si toda la iglesia tenía el testimonio del Espíritu Santo que era autoritativo.

Puestos a prueba de esta manera, los 27 libros que ahora tenemos en el Nuevo Testamento, fueron aceptados por todas las iglesias y todos los demás libros rechazados.

10.7.- Libros Apócrifos.-

Son los que han sido juzgados no canónicos por los judíos (hablando del Antiguo Testamento) y la iglesia cristiana (hablando del Nuevo testamento.

Los libros apócrifos del Antiguo Testamento, existentes (todos en griego) son los siguientes:

| | |
|-------------------------------|--|
| 1).- 1º y 2º de Esdras. | 8).- La Epístola de Jeremías. |
| 2).- Tobías. | 9).- El Cantar de los Tres Jóvenes Santos. |
| 3).- Judit. | 10).- La Historia de Susana. |
| 4).- Lo Restante de Ester. | 11).- Bel y el Dragón. |
| 5).- La Sabiduría de Salomón. | 12).- La Oración de Manases |
| 6).- Eclesiástico. | 13).- 1º y 2º de los Macabeos |
| 7).- Baruch. | |

De estos libros la iglesia romana dice que 11 son canónicos y éstos se imprimen en su Biblia, omitiendo la Oración de Manases y los dos libros de Esdras.

Algunos de estos libros se consideran útiles para la historia, pero no canónicos. De estos los más importantes son los dos libros de los Macabeos que nos dan una historia clara y comprensiva de las guerras en Palestina que tuvieron lugar durante el período entre el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento.

10.7.1.- Autores de los Libros Apócrifos.-

No se sabe con certidumbre quienes eran los autores de los libros apócrifos, pero es probable que fueron escritos por judíos de Alejandría, con la excepción de los libros de Macabeos y Eclesiástico cuyos autores probablemente eran judíos de Palestina.

10.7.2.- Período de los Libros Apócrifos.-

La mayor parte de los eruditos creen que fueron escritos entre 200 A.C. y 100 D.C.

10.7.3.- Contenido Libros Apócrifos.-

- a) Aunque estos libros no tienen la autoridad divina ni fueron aceptados como inspirados por la iglesia, sin embargo ellos son de mucho interés para nosotros como una parte de la literatura antigua de los judíos.
- b) Ellos contienen muchas cosas absurdas, erróneas y contradictorias; sin embargo nos describen una época en la historia judía cuando no había revelación divina, y nos revelan mucho acerca de la nación escogida, sus esperanzas y temores, sus guerras e historia, su filosofía y pensamiento durante esa época.

10.7.4.- Razones Para Rechazar Los Libros Apócrifos del Canon del Antiguo Testamento.-

1. Nunca fueron incluidos en el canon hebreo.
2. Nunca fueron citados por nombre en el N.T. por Cristo, ni por sus apóstoles, aunque ya existían.
3. Josefa el historiador judío (100 D.C.), los omite, enumerando solamente los libros que los judíos consideraban ser inspirados por Dios.
4. Filón, el judío, el gran filósofo de Alejandría (20 A.C. hasta 50 D.C.) escribió muy a menudo del A.T. pero nunca mencionó los libros apócrifos.

5. No se hallan en los catálogos de libros canónicos hechos durante los primeros cuatro siglos D.C.
6. Jerónimo (400 D.C), declara que el canon hebreo consiste en 39 libros (A.T.)
7. Ellos mismos nunca reclaman la inspiración ni la autoridad divina.
8. No tienen el elemento profético verdadero, ni hablan como un mensaje del Señor.
9. Contiene muchos errores históricos, geográficos, y cronológicos; se contradicen así mismos, a la Biblia, y a la historia profana.
10. Ellos enseñan doctrinas y aprueban prácticas en contra de las enseñanzas de la Biblia. Por ejemplo toleran la práctica de mentir, justifican el suicidio y el asesinato y enseñan la justificación por obras o por limosnas y así muchas otras enseñanzas.
11. Se nota en su estilo una rigidez, una calidad artificial y falta de originalidad que nunca se ve en los libros canónicos.
12. Mucha de su literatura es legendaria, de cuentos absurdos.
13. Los milagros que ellos relatan y las descripciones de seres sobrenaturales contiene mucho que es fabuloso, grotesco y necio.
14. Aún lo que podemos llamar su nivel espiritual y moral está por debajo del de los libros del A.T.
15. Los libros apócrifos fueron escritos después del A.T. cuando su canon era ya cerrado, sin embargo algunos de ellos tratan de imitar e inclusive tomar su lugar.
16. La iglesia primitiva declaraba que algunos de ellos contenían instrucción provechosa, pero nunca los hizo canónicos ni autorizados en cuestiones de doctrina hasta que la iglesia romana en su Concilio de Trento (1546 D.C.), por una mayoría pequeña los incluyó en su canon de la fe y pronunció maldición sobre todo aquel que no los aceptase como divinos.
17. La iglesia cristiana recibió 39 libros (A.T.) de los judíos y nunca los ha cambiado.
18. De las palabras mismas de Cristo y sus apóstoles vemos que ellos reconocían el canon ya fijado del A.T.
19. Ningún Tárgum (traducciones del hebreo original en arameo) existe de los libros apócrifos.
20. El estudiante nunca puede ponerlos al mismo nivel que los libros canónicos, porque sienten una diferencia radical y espiritual.

11. INTERPRETACIÓN DEL ANTIGUO TESTAMENTO

11.1.- Estructura Histórico-Teológica del Antiguo Testamento.-

1. Monoteísmo Radical.-

Desde el primer capítulo de Génesis, aparece Dios como único. En el Antiguo Testamento no se encuentran ni vestigios de concesión al dualismo o al politeísmo. Todo coincide en la exaltación de un solo Dios, creador del universo, invisible trascendente e infinitamente superior a todos los seres creados. Por eso no puede ser identificado o representado por astros, animales o seres humanos. Ninguna imagen de Dios elaborada por mano o mente de hombres es legítima. Su acción no está limitada al ritmo cíclico de la naturaleza, el rige todos los acontecimientos con libertad absoluta y dirige el curso de la historia.

2. Religiosidad Ética.-

En el Antiguo Testamento, credo, culto y conducta aparecen como un todo indivisible. En ningún sistema de la antigüedad o de los tiempos posteriores se da este trinomio, por lo menos no con notable relieve.

A lo largo de todo el Antiguo Testamento, Dios es presentado como justo y como el que gobierna con justicia. Hombres rectos como Abel, Enoc y Noé son aprobados por Dios, en tanto que los juicios divinos recaen sobre una sociedad corrompida en días de Noé o sobre Sodoma y Gomorra.

La luminosidad de la moral del Antiguo Testamento, no es empañada ni por las conductas inmorales en él registradas como exponentes de la pecaminosidad humana.

3. Concepción Teológica de la Historia.-

La sucesión de acontecimientos no es contemplada en el Antiguo Testamento como un desarrollo fortuito del devenir histórico, ni tampoco (según el pensamiento griego), como una repetición inexorable de ciclos de los que el mundo no puede escapar. La concepción de la historia que hallamos en el Antiguo Testamento está determinada por la libre soberanía de Dios. Todos los eventos están sujetos a la voluntad de Dios, orientados hacia la realización de sus designios. Todo avanza hacia una meta. La finalidad divina rige la historia, la cual fluye por los cauces que la providencia ha previsto o provisto.

Por otra parte tenemos que considerar, que el santuario, el sacerdocio, los sacrificios, las abluciones, todo apuntaba a realidades de la máxima importancia: como es el deseo por parte de Dios de tener comunión con el hombre, la barrera del pecado que imposibilita tal comunión, la expiación del pecado y la purificación del pecado para hacer posible la eliminación de la barrera.

11.2.- Pautas Para la Interpretación del Antiguo Testamento.-

1. Relación Entre el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento.-

De la estructura histórico-teológica del Antiguo Testamento se desprende que éste tiene como contexto y clave de interpretación el Nuevo Testamento.

El verdadero sentido del Antiguo Testamento únicamente aparece con claridad cuando se reconoce su verdadera naturaleza como parte de una revelación divina que culmina en el testimonio del Nuevo testamento.

2. Discernimiento de Elementos Continuos y Discontinuos.-

Desde el primer momento se hace patente en el Nuevo Testamento esa dualidad. Es evidente la unidad de acción de Dios, la línea ininterrumpida sobre la que se desarrollan la revelación y la redención. Cristo es Aquel de quien había escrito Moisés y los profetas.

Deuteronomio 18:15

La postura de Jesús respecto a la ley ya la totalidad del Antiguo Testamento atestigua así mismo la continuidad. Él no vino a abrogar la ley, sino a cumplirla:

Mateo 5:17

En las discusiones con sus opositores, recurre una y otra vez a lo escrito en el Antiguo Testamento atribuyendo a sus palabras autoridad decisiva.

Marcos 2:25

Marcos 10:5-9

Marcos 10:17-19

Se confirma así la relación promesa cumplimiento.

Con Cristo aparece un elemento de ruptura, o por lo menos de transformación profunda, respecto algunos puntos del Antiguo Testamento. Son tajantes las declaraciones críticas de Jesús, no solo en lo que se refiere a las tradiciones rabínicas prevalecientes en su tiempo,

sino también en lo concerniente a la ley misma de Moisés. Es obvio el gran cambio que sus enseñanzas introducían en cuestiones como el divorcio:

Mateo 19:7-9

También se nota el cambio de sus enseñanzas en los siguientes aspectos

Ayuno:

Mateo 6:16-18

La observancia del sábado:

Mateo 12:1-8

Y así muchas otras enseñanzas.

Ante la dificultad de diferenciar lo permanente de lo temporal en el Antiguo Testamento, Justino en su obra “Diálogo con Trifón” establece una diferenciación:

1. La ley moral, de validez eterna, recopilada y confirmada por Cristo.
2. Las profecías relativas a Cristo, cumplidas en Él.
3. La ley cívico-ceremonial, carente de validez para el cristiano.

El acierto en la diferenciación entre los elementos legales del Antiguo Testamento que tienen valor perenne y los que sólo tenían una función pasajera es importante en la interpretación, especialmente cuando hay que precisar el carácter normativo de determinados textos. Tal acierto sólo puede lograrse a la luz del Nuevo Testamento, mediante el cual vemos como, a la par que perduran los elementos doctrinales básicos del Antiguo Testamento, pierden validez sus elementos accesorios.

3. Diversidad y Limitaciones de las Normas del Antiguo Testamento.-

Llama la atención la variedad con que aparecen en el Antiguo Testamento ciertos principios morales y su regulación.

A veces la diversidad parece entrañar contradicción. Por ejemplo en la creación del hombre a imagen de Dios se desprende la dignidad y la igualdad de derechos de todos los seres humanos; pero en **Éxodo 21: 1-11** y **Deuteronomio 15: 12-18**. Mientras que Amós condena esta práctica:

Amós 2:6

En el orden de la creación relativo a la relación hombre y mujer (**Génesis 1 y 2**) se establece el matrimonio monógamo e indisoluble; pero el testimonio del Antiguo Testamento parece aprobar la poligamia y la ley mosaica regula el divorcio:

Deuteronomio 24:1-2

Para poder entender estas aparentes contradicciones debemos tener presente que en la normatividad del Antiguo Testamento se entrelazan los principios morales correspondientes a un ideal perfecto y las normas prácticas, condescendientes (excesivamente condescendientes a la luz del Nuevo Testamento), condicionadas por factores culturales y sociales de la época, así como por la tendencia innata en el ser humano a comportamientos contrarios a los fundamentos éticos establecidos por Dios. Las palabras de Jesús sobre la cuestión del divorcio son realmente iluminadoras. A la pregunta de los fariseos “¿Por qué mando Moisés dar carta de divorcio? a lo cual Jesús respondió: “Por la dureza de vuestro corazón, Moisés os permitió repudiar a vuestras mujeres pero no fue así desde el principio (**Mateo 19:7-8**).

En el Nuevo Testamento las exigencias morales del reino de Dios se presentan con claridad y sin concesiones de ninguna clase porque van dirigidas al hombre regenerado por Cristo.

Jeremías 31:33-34

Pero en el Antiguo Testamento las leyes son dadas a un pueblo terrenal, inmerso en la vida civil, del estado político, de un mundo rebelde a Dios (naturaleza caída), por lo que las disposiciones de Dios versan entre lo que puede ser éticamente deseable y lo que es realmente factible dadas la naturaleza caída del hombre.

1 Corintios 2:14

4. Fondo Cristocéntrico del Antiguo Testamento.-

Es fundamental no perder de vista que es precisamente Cristo quien da cohesión a la totalidad de la revelación bíblica. Resulta asombrosa la abundante riqueza cristológica que en el Antiguo Testamento descubren los escritores del Nuevo testamento, orientados por las exposiciones que Jesús mismo les había hecho:

Lucas 24:27

Lucas 24:44-45

Por lo que al interpretar el Antiguo Testamento se debe hacer como señalando a Cristo. Esta pauta, por supuesto, no debe llevarnos a pensar que en todo texto, explícita o implícitamente, hemos de encontrar alguna referencia a Cristo. Esto equivaldría a la distorsión del significado de muchos pasajes.

Nos basta pensar, por ejemplo, en el cúmulo de promesas mesiánicas, en la riqueza simbólica del culto israelita, en muchas frases de los salmos que hayan su más plena expresión en la propia experiencia de Jesús, en las amplias perspectivas del Reino de Dios abiertas por los profetas. Sin forzar el significado original de los textos, no nos costará descubrir en su base el testimonio que el Antiguo Testamento da del Mesías.

5. Legitimidad y Límites de la Tipología.-

Este punto guarda estrecha relación con el anterior. Gran parte del testimonio del Antiguo Testamento respecto a Cristo lo hayamos expresado mediante tipos tan numerosos como diversos. Pero hay que tener cuidado en los excesos de estas consideraciones tipológicas y buscarlas donde no las hay y llegar a convertir los aparentes tipos en alegorizaciones.

Una corrección saludable a los abusos de la tipología que al mismo tiempo preserva el valor de ésta, nos la ofrece la concepción hermenéutica de Von Rad. Él insiste en la necesidad de mantener el sentido llano, histórico, de los textos del Antiguo Testamento; pero al mismo tiempo ve en ellos un sentido “típico” o analógico que anticipa eventos fundamentales del Nuevo Testamento dentro de la historia de la salvación. Sin embargo, aún este enfoque tiene sus riesgos por la facilidad con que puede imponerse apreciaciones subjetivas.

La única salvaguarda en la aplicación de la tipología es la primacía del método gramático-histórico y la subordinación a la teología bíblica.

De las pautas anteriormente expuestas podemos deducir las siguientes normas concretas para la interpretación del Antiguo Testamento:

1. Mediante la aplicación del método gramático-histórico, debe determinarse el mensaje que el autor quiso comunicar a sus contemporáneos.
2. Debe precisarse la relación del texto del Antiguo Testamento con el contexto del Nuevo Testamento para comprobar si tiene o no una proyección que rebase tipológica o proféticamente su significado original. Así mismo del examen del pasaje a la luz del Nuevo Testamento se desprenderá la conclusión relativa a su carácter normativo, si es de vigencia permanente o temporal, si solo obligaba al antiguo pueblo de Israel o si se conserva su fuerza compulsiva también para nosotros hoy.

12. INTERPRETACIÓN DEL NUEVO TESTAMENTO

12.1.- El Evangelio, Esencia del Nuevo Testamento.-

El Nuevo Testamento es el testimonio del cumplimiento de todo aquello que en el Antiguo Testamento fue promesa.

El gran Profeta que había de venir:

Deuteronomio 18:15

Deuteronomio 18:18

Ya ha llegado. El “Hijo de David”, ya ha hecho su aparición. Con Él se rompe el silencio de Dios que había durado desde los últimos profetas. Se oye de nuevo su palabra con el contenido maravilloso y triunfante del Evangelio, la buena noticia. Es el tiempo por excelencia de la salvación:

Hechos 4:12

Hechos 13:26

Romanos 1:16

No es todavía la hora de la consumación perfecta del plan de salvación de Dios. Todavía el pueblo redimido conocerá la tensión, el conflicto, el dolor. Todavía tendrá que vivir en esperanza:

Romanos 8:23-25

Pera a partir de ahora la esperanza descansará sobre la base de hechos gloriosos que ya han tenido lugar: la muerte y la resurrección de Jesucristo, garantía de la victoria final de Dios, así como del poder que sostendrá al pueblo cristiano y de las grandes bendiciones que éste disfrutará.

12.2.- Hechos de Especial Importancia Hermenéutica.-

1. 1.- Jesucristo Es El Centro de la Proclamación Evangélica.-

- a) Un centro que es mucho más que un punto. **Es un círculo inmenso que prácticamente ocupa la totalidad de la buena nueva.** Por ello resulta tan acertado el título que se da en el Evangelio de Marcos:

Marcos 1:1

- b) **Jesús no es sólo el anunciador. Es lo primordial del contenido del Evangelio.**

Todo gira en torno a Él. Dios se revela en su unigénito Hijo, quien lo da a conocer:

Juan 1:18



- c) La ley es interpretada, enriquecida y cumplida por: Jesucristo.
- d) A través de Cristo se manifiestan las fuerzas del Reino de Dios:

Mateo 12:28

- e) Es la nueva cabeza de la humanidad:
Romanos 5:15
- f) Sólo por la fe en Jesucristo podemos poseer la Vida Eterna.

Juan 3:16

Juan 5:24

- g) A través de Jesucristo participar en la nueva creación.-

Corintios 5:17

- h) La autoridad de su palabra es insuperable y de la actitud de los hombres depende su destino:

Juan 12:48

Es un hecho fundamental, desde el punto de vista hermenéutico que ningún texto del Nuevo Testamento puede ser interpretado adecuadamente si se pierde de vista la centralidad de Cristo en el Evangelio y las implicaciones de la misma.

2. Cristo es el Gran Antitipo de Todos Los Tipos del Antiguo Testamento.

Es enorme la cantidad de material del Antiguo Testamento que prefigura a Cristo y los diferentes aspectos de su obra.

- a) Lo más grande de cuanto Israel había tenido por sagrado apuntaba a Jesús.
Juan 5:39
- b) Jesucristo es la nueva pascua de su pueblo:
1Corintios 5:7
- c) El verdadero maná:
Juan 6:30-35
- d) La roca de la cual brota el agua de vida:
1 Corintios 10:4
- e) El tabernáculo por excelencia:
Juan 1:14
- f) El incomparable sumo sacerdote:
Hebreos 4:14

La abundancia de todos estos antitipos, así como su gran variedad ilustrativa, nos ayudan a entender mejor la grandiosidad de Cristo y las múltiples facetas de su ministerio redentor.



3. La salvación del hombre, finalidad de la obra de Cristo.-

El propósito del Evangelio no es enriquecer la mente humana con nuevos conocimientos religiosos, sino ofrecer a los hombres la salvación.

Lucas 19:10

Es de destacar que el significado del nombre de Jesús (Salvador), ya aparece con notable relieve en el relato de su nacimiento:

Mateo 1:21

Y las narraciones de los evangelistas coinciden al destacar el ministerio de Juan el bautista, preparación del de Jesús, como una potente llamada a disfrutar de la salvación por la vía del arrepentimiento.

Naturaleza de la Salvación:

Desde el primer momento se hace evidente que la salvación es de naturaleza moral. No se trata de liberación de enemigos humanos o de circunstancias temporales adversas, idea prevaleciente en el Antiguo Testamento.

El hombre ha de ser salvado primeramente de la tiranía de su propio egocentrismo, de sus codicias, del desenfreno de sus pasiones, de sus actos injustos y lo que es más grave de su rebeldía contra Dios. Solo cuando el hombre es librado de tan nefasta servidumbre adquiere su verdadera libertad. Y sólo Cristo puede liberarle:

Juan 8:32

Juan 8:36

Todo esfuerzo humano por alcanzar la salvación es vano. La salvación es don de Dios que se recibe mediante la fe:

Efesios 2:8-9

Esta salvación no se limita a la simple emancipación de la esclavitud moral en que vive todo hombre por naturaleza. Se extiende a una amplísima esfera en la que el redimido ha de hacer uso positivo de su libertad.

La salvación proclamada en el Evangelio, **no es únicamente salvación de, sino salvación para.** Tiene una finalidad: servir gozosamente a Dios en conformidad con los principios morales contenidos en su Palabra. Pablo expresa ese fin de la manera siguiente:

Romanos 6:11

Romanos 6:18



La salvación según el Nuevo Testamento, es comparable a un éxodo glorioso:
Colosenses 1:13

Esto equivale a **un cambio radical en el interior de la mente y a un cambio en la conducta.**

Romanos 12:2

El Evangelio destruye todo fundamento falso de esperanza respecto a la salvación y exige frutos dignos de auténtico arrepentimiento.

4. El Nuevo Pueblo de Dios.-

En el Antiguo Testamento el Pueblo de Dios se configura de la manera siguiente:

- a) Israel es el pueblo de Yahvéh, su especial tesoro, su posesión:

Éxodo 19:5

Deuteronomio 4:20

- b) Su siervo:

Éxodo 4:22-23

- c) Su Grey.

Salmos 95:7

Con este pueblo establece Dios una relación de alianza basada en amorosa elección, a la que Israel había de corresponder con la obediencia. A causa de la deslealtad israelita, la bendición divina es cambiada en juicio. Consecuentemente la nación como tal deja de ser pueblo en el sentido que el término entraña, según Dios.

A Israel se le da el nombre de “lo-ammi” (no pueblo mío). Dios mismo explica el porqué:

Oseas 9:1

La infidelidad humana no altera la fidelidad divina y al final desaparecerá la partícula negativa de “lo-ammi”, para convertirse nuevamente en ammi “pueblo mío”.

Oseas 2:23

Pero entre tanto ¿quién constituirá el verdadero pueblo de Dios?; El resto fiel de israelitas que perseveraba en el temor de Yahvéh. Su cédula de pertenencia al pueblo escogido no era su lugar de nacimiento, sino su fé. Guiado por los profetas, este remanente piadoso mantuvo viva la esperanza de la plena restauración de Israel.

Ezequiel 11:16-20



Pero el plan de Dios iba mucho más allá. Traspaso los límites nacionalistas para incluir en su pueblo a hombres y mujeres de todos los países.

Isaías 45:20-24

La evolución del concepto de “pueblo de Dios” en el Antiguo Testamento hace cada vez más evidente que el verdadero israelita no es el mero descendiente de Abraham, de Isaac y de Jacob, sino el que oye la Palabra de Dios y la guarda. Esta conclusión nos deja ya en el plano conceptual del Nuevo Testamento, y en cierto modo podría justificar la duda de si en éste realmente hallamos o no un nuevo pueblo de Dios, pues, salvadas las diferencias de conocimiento.

Según el Evangelio, el pueblo de Dios está compuesto por los creyentes en Jesucristo. Ningún título, mérito o circunstancia de tipo humano nos da el derecho de pertenecer a él. Únicamente son validos el arrepentimiento y la fe en el Hijo de Dios, sin distinción de raza, nación o lengua.

El pueblo de Dios ahora estará formado tanto por judíos como por gentiles, sin más barrera o exclusión que la causada por la incredulidad.

El Evangelio es poder de Dios para salvación para todo aquel que cree.

Romanos 1:16

De la misma manera que sin Cristo tanto los judíos como los gentiles están perdidos.

Romanos 3:9

Así en Cristo, Dios justifica tanto a los unos como a los otros.

Romanos 3:29-30

12.3.- Peculiaridades Literarias del Nuevo Testamento.-

- a) Con excepción de los pasajes de tipo apocalíptico, el Nuevo Testamento está escrito en lenguaje que debe ser interpretado en su sentido natural, siguiendo los principios y normas estudiados.
- b) Las metáforas, símiles y parábolas han de interpretarse de acuerdo con las indicaciones relativas al lenguaje figurado. No parece, pues, necesario extenderse en mas consideraciones.
- c) Hay hechos, circunstancias, factores de composición y redacción, elementos lingüísticos peculiares que el intérprete ha de incorporar a su cúmulo de conocimientos con el objeto de perfeccionar su labor.

12.4.- Tradición Oral y Textos Escritos.-

- a) Si una cosa parece clara en el Nuevo Testamento es que su contenido esencial está formado por el mensaje evangélico, recibido y transmitido por los apóstoles y sus colaboradores.

Hebreos 2:3

- b) Su origen no está en la comunidad cristiana, sino en Jesús, quien instruyó a sus discípulos a lo largo de su ministerio público en todo lo concerniente al Reino de Dios.
- c) Es importante observar el doble aspecto de “recepción” y “transmisión” en lo que respecta al Evangelio. Los apóstoles transmiten lo que antes han recibido del Señor. Pablo es enfático al escribir:

1 Tesalonicenses 2:13

La predicación es tradición en su sentido literal, es decir. Comunicación de algo que previamente ha sido comunicado al predicador. Así lo declara Pablo:

1 Corintios 15:3

12.5.- Formas Literarias Especiales.-

a) Expresiones Peculiares de Jesús.-

1. Las encontramos a menudo en los evangelios y parecen reflejar un respeto a los reparos que, por motivos de reverencia tenían los judíos de aquella época en usar el nombre de Dios.

El término Yahvéh era sustituido por otros términos. Así por ejemplo tenemos:

- a) Se usa el Reino de los Cielos”, para significar el “Reino de Dios” (31 veces en Mateo). Aunque también hallamos esta segunda expresión en algunos casos:

Mateo 19:23-24

- b) En Marcos 14:62, la frase “sentado a la diestra del Poder”, se refiere obviamente a la diestra de Dios.

Marcos 14:62

2. En algunos casos el nombre de Dios se suprime, aunque se sobreentiende con es en los siguientes casos:

Mateo 11:19

Lucas 7:35

En ambos casos se trata de la sabiduría de Dios. Esto lo podremos entender mejor si comparamos estos dos versículos con el siguiente:

Lucas 11:49

3. Llama particularmente la atención la preferencia hacia el denominado **“pasivo divino”**, es decir el uso de la voz pasiva en acciones realizadas por Dios en las que no se menciona expresamente el agente divino. Ejemplo abundante y claro lo tenemos en las bienaventuranzas:

- a) “Bienaventurados los que lloran, porque ellos serán consolados” (Dios los consolará).
- b) “Bienaventurados, los que tienen hambre y sed de justicia porque ellos serán saciados” (Dios los saciará).
- c) También tenemos en:
Mateo 10:30
- d) Otro ejemplo más:
Marcos 2:5

Aquí hace referencia a que los pecados del paralítico son perdonados por Dios.

b) Formas Poéticas.-

1. El Paralelismo Antitético.-

Es la comparación entre dos cosas para encontrar un contraste.

Lucas 2:14

El contraste entre el cielo y la tierra, entre lo que se tributa a Dios (gloria) y lo que se otorga al hombre (paz, buena voluntad por parte de Dios).

También encontramos esta forma para denotar el resultado de alguna situación como resultado de persistencia de una situación:

1 Corintios 3:17

2. Paralelismos de Miembros de un Todo.-

Cuando se yuxtaponen dos a más frases de sentido contrapuesto o complementario relativos al mismo sujeto. Pueden hallarse en las cartas de Pablo, generalmente para expresar significativas enseñanzas de tipo doctrinal. Por ejemplo:



Romanos 1:3-4

Romanos 4:25

1 Timoteo 3:16

3. Himnos.-

El reconocimiento del carácter poético de determinados pasajes del Nuevo testamento, nos ayudará a interpretarlos correctamente previniéndonos contra un excesivo literalismo. Por ejemplo:

Filipenses 2:10

Cuando Pablo afirma que ante el Cristo glorificado se doblará “toda rodilla de los que están en los cielos, en la tierra y debajo de la tierra”, está expresando poéticamente la sumisión universal al señorío de Jesucristo.

4. Expresiones Litúrgicas.-

Aparecen en el Nuevo Testamento algunas palabras que ocuparon lugar prominente en el culto de la iglesia primitiva. Aunque su uso se generalizó tanto en las comunidades palestinas como en las del mundo helénico, conservaron en todo lugar su forma original semítica.

Romanos 8:15

Gálatas 4:6

Las más notables de estas palabras son:

Abba.- Es un término arameo delicadamente íntimo y afectuoso para dirigirse al Padre Celestial.

Romanos 8:15

Amén.- Es una forma de asentimiento a lo que otro ha dicho:

1 Corintios 14:16

También se utiliza en las confesiones de fe, en oraciones.

Romanos 1:25

Efesios 3:21



Hosanna.- Significa salva ahora.
Marcos 11:8-10

Aleluya.- Alabado sea Yahvéh.
Sólo se encuentra en Apocalipsis 19:1, 3, 4, 6.
Apocalipsis 19:1

Maranatha.- Significa “Señor nuestro ven”.
1 Corintios 16:22

13. EVANGELIOS

EVANGELIOS DE MATEO Y MARCOS

Objetivos del aprendizaje

Saber:

- Conocer que los evangelios se escribieron para que se mantuviera y se difundiera el evangelio con la fuerza espiritual de la presencia y las palabras y los hechos de Jesús.
- Conocer el propósito, la estructura y las características principales de cada uno de los evangelios.

Habilidades:

- Sumarizar los aspectos más importante de cada evangelio

Introducción:

Los evangelios constituyen un género literario singular, tan único como la persona que lo originó. Ninguno de ellos es, en un sentido estricto, una biografía de Jesús, aunque los cuatro abundan en datos biográficos. Ninguno encadena los acontecimientos siguiendo un orden rigurosamente cronológico.

Lo importante para la edificación espiritual de la Iglesia y para le evangelización no era la posesión de unos simples relatos de la vida del Señor. Lo que se necesitaba era un medio adecuado por el que se mantuviese y difundiera el evangelio, con la enorme fuerza espiritual de la presencia, las palabras y los hechos de Jesús. El gran mensaje era de proclamación y enseñanza.

Comparando los cuatro evangelios saltan a la vista los paralelos y similitudes pero también las diferencias en la selección de materiales, en el enfoque, en los énfasis.

Para efectos hermenéuticos, es oportuno destacar algunos datos útiles para la interpretación: el propósito, la estructura y las características principales.

MATEO

Propósito

Una de sus finalidades primordiales era refutar las objeciones anticristianas de los judíos demostrando que Jesús era el Mesías y que en Él se cumplían las profecías cristológicas del Antiguo Testamento. Por algo es el evangelio de Mateo el que contiene mayor número de citas del Antiguo Testamento en apoyo de la mesianidad de Jesús.

También es muy probable que su composición estuviera presidida por una finalidad prioritariamente didáctica. Algunos autores creen que el evangelio de Mateo estaba destinado en primer lugar a los maestros y líderes de las congregaciones para que les sirviera de “manual de enseñanza y administración en la Iglesia”.

De lo que no hay duda es que en el evangelio de Mateo se ha encontrado una fuente riquísima de conocimiento de las enseñanzas de Jesús.

Estructura

Revela una mente sistemática que sabe ordenar y esquematizar el material con extraordinaria habilidad, el cual se observa en cinco grandes secciones en las que puede dividirse el evangelio:

1ª. (Caps. 3 – 7). Empieza con una parte narrativa para proseguir y concluir con el sermón del monte.

2ª. (Caps. 8 – 10). A una serie de relatos sobre milagros de Jesús sigue el discurso de orientación misionera.

3ª. (Caps. 11-13). Se refieren a una serie de episodios reveladores de la oposición creciente a Jesús por parte de los judíos. La sección culmina con las enseñanzas sobre el Reino por medio de parábolas.

4ª. (Caps. 14-18). Los relatos tienen dos puntos de suma importancia: la confesión de Pedro – seguida del anuncio de Jesús acerca de su pasión, muerte y resurrección – y la transfiguración. La parte final está compuesta por las enseñanzas que había de regular la vida comunitaria de los discípulos.

5ª. (Caps. 19-25). Preludio del drama final. Se agudiza el conflicto entre el Señor y sus adversarios, se dan nuevas enseñanzas en forma de parábolas y concluye con los discursos de Jesús contra escribas y fariseos.

Estos cinco bloques didácticos quedan enmarcados entre las narraciones relativas al nacimiento de Cristo y las de su muerte y resurrección.

Características

1. Concisión narrativa: En Mateo se pone de manifiesto que lo más destacable no es el relato en sí, sino la enseñanza que contiene. Ello explica la inclusión de algunos detalles aparentemente sin importancia a menos que examinemos los pasajes paralelos en los otros evangelios. Tomemos como ejemplo el texto **8:16** (“Y caída la tarde, le presentaron muchos endemoniados”). ¿Por qué al atardecer? En **Mr. 1:21, 32** tenemos la respuesta: era sábado, por lo que hasta la puesta del sol ninguna actividad – incluyendo la curación de enfermos – era lícita.
2. Énfasis en la mesianidad de Jesús. Jesús no es solo el hijo de David como se constata en la genealogía del capítulo 1, es también:
 - a. El Hijo de Dios en el que se cumple lo dicho en Oseas (**Oseas 11:1**)
 - b. El Señor anunciado por Isaías (**40:3**) para quien Juan el Bautista prepara el camino
 - c. El bautizador en el Espíritu Santo y el agente del juicio de Dios (**3:11,12**)
 - d. La gran luz que va a resplandecer sobre un pueblo sumido en tinieblas (**4:12-16**)
 - e. El gran profeta que supera a Moisés (**5:22, 28, 32**)
 - f. El portador del perdón (**9:2**)
 - g. El Rey que viene a la hija de Sión (**21:4**)

Lo anterior se basa en textos del Antiguo Testamento para combatir la incredulidad de los judíos con la autoridad de las Escrituras.
3. Prominencia de la doctrina del Reino. Más de cuarenta veces se hace alusión al Reino de Dios, aunque preferentemente se usa la expresión “Reino de los cielos”. Este es el tema central de las parábolas.
4. Trasfondo particularista y universalista. Existen varios pasajes en los que fácilmente puede apoyarse un cristianismo judaico, como por ejemplo: a) los escribas y fariseos ocupan la cátedra de Moisés y sus instrucciones han de ser observadas (**23:2**); b) el tributo destinado al templo es pagado (**17:24**), c) la genealogía de Jesús arranca de Abraham y está clasificada en tres grupos de catorce según el estilo rabínico (**1:1**), etc.

Pero igualmente se destaca la perspectiva universalista: la adoración de los magos (**2:1**), la respuesta a la mujer cananea (**15:28**) y la gran comisión (**28:28-20**) entre otros, muestran muy claramente que el Reino de Dios está abierto a todos los pueblos.

5. Génesis de la eclesiología. Este es el único de los cuatro evangelios en el que se menciona explícitamente la ekklesia. Se recogen dos referencias de Jesús a la Iglesia: una se refiere a ésta en su aspecto universal (**16:18**), la otra a la congregación local (**18:17**). Se hace patente el plan de formar en torno a Jesús una nueva comunidad y la manifestación local de la misma allí “donde dos o tres” se reúnen en su nombre.
6. Relieve de la escatología. No solo la sección apocalíptica (**24**) es más extensa que en los restantes sinópticos. Los elementos escatológicos determinan también la perspectiva de varias parábolas: la del trigo y la cizaña (**13:36**), la de las diez vírgenes (**25:13**) y la de los talentos (**25:30**).

MARCOS

Propósito

No aparece de modo claro en el texto y los especialistas no se muestran unánimes al respecto. Pero se admite la opinión bastante generalizada de que Marcos escribió a comunidades cristianas no judías, es probable que su objetivo principal fuera el explicar al mundo gentil por qué Jesús había sido rechazado por su propio pueblo. Ello posiblemente determinó, al menos parcialmente, la disposición del material de este evangelio, en el cual se destaca el contraste entre la popularidad de Jesús por un lado y la oposición de que fue objeto por otro.

La firme renuncia voluntaria a los patrones mundanos de grandeza era incomprensible. Y la idea de la cruz como principio básico de discipulado cristiano exigía un precio que muy pocos estarían dispuestos a pagar. Jesús debía de ser rechazado.

Es el más breve de los evangelios y probablemente el más antiguo. Es una exposición de la “buena nueva” cuyo centro es Jesucristo.

Es verdad que Marcos escribe con gran espontaneidad, la cual está subordinada a la particular visión que tiene de Jesús como el gran “Siervo”, cuya vida es acción y cuya muerte constituye la base de la redención humana.

Estructura

El evangelio de Marcos se divide en dos secciones:

El ministerio de Jesús en Galilea (**1-9**)

La semana de la pasión (**11-16**)

El capítulo 10 puede considerarse un nexo que une las dos secciones. Y el hecho de que la segunda ocupe más de un tercio del evangelio confirma lo que ya se ha señalado: la enorme trascendencia que para su autor tenía la pasión y muerte de Jesús, preanunciada repetidas veces a lo largo de su ministerio (**2:20; 8:31, 9:9, 12:31**)

Características

1. Preponderancia de la acción. Los dichos recogidos en Marcos son más bien escasos. Predomina ostensiblemente el elemento narrativo. Los hechos se suceden unos a otros apretadamente y con celeridad. Esta sucesión casi ininterrumpida de secuencias de la vida de Jesús concuerda perfectamente con el cuadro del “siervo” que Marcos pone ante los ojos del lector.
2. Atención a los detalles. Algunos son exclusivos de este evangelio. Como ejemplos podemos mencionar:
 - a. El relato del paralítico bajado a presencia de Jesús a través del techo (2: 3,4)
 - b. La referencia al cabezal sobre el cual Jesús dormía durante la tempestad (4:38)
 - c. La distribución de la multitud “por grupos sobre la hierba verde”
 - d. El proceso de curación del sordomudo (7:33)
 - e. Pedro “sentado con los alguaciles calentándose al fuego” (14:54)

Estos detalles no solo hacen más vívida la narración; revelan también la agudeza de percepción de un testigo ocular. Esto pudo haber sido el propósito del autor o bien Pedro, de quien Marcos recibió probablemente abundante información

3. Insistencia en el secreto mesiánico. Llama la atención el modo como Jesús insiste en que se guarde silencio respecto a sus milagros de curación y exorcismo (1.14, 25, 34; 5:43; 7:36; 8:26). Los discípulos deben asimismo abstenerse de proclamar su mesianidad (8:30) o lo que habían visto en el monte de la transfiguración.

Se trata de explicar el “secreto” acerca de Jesús, quien nunca pretendió ser el Mesías ni fue reconocido como tal durante su ministerio público. Sin embargo, ante el acontecimiento de su resurrección, la Iglesia llegó al convencimiento de que Jesús era el “ungido”. Con objeto de solucionar el problema, surgió la idea del “secreto mesiánico”: Jesús era el Mesías; pero este hecho no fue comprendido hasta después de la resurrección.

Otra tendencia propone ver en la prohibición de Jesús un hecho real, y la causa en el peligro de que una divulgación amplia de sus hechos milagrosos encendiera en el pueblo un fuego de esperanzas políticas incompatibles con la verdadera naturaleza del Reino de Dios.

4. La objetividad y franqueza del escritor. Estas características se hacen evidentes con un lenguaje directo, como el usado en la descripción de la torpeza e insensibilidad de los discípulos (4:13; 6:52; 8:17, 21; 9:10,32). También se advierte en el modo de reseñar las reacciones humanas de Jesús, tanto las más hermosas como las más duras.

Esta característica tiene valor hermenéutico pues nos ayudan a calar más hondo en el interior de los personajes y así obtener una comprensión más clara de algunas narraciones.

Peculiaridades del lenguaje

El lenguaje es popular, ajeno a los modelos literarios clásicos. Pero resulta directo y vivo. Característica suya es también la frecuente traducción de palabras y expresiones semíticas (**3:17; 5:41; 7:34**) y la explicación de determinadas costumbres judías (**7:3; 14:12; 15:42**), lo que confirma la suposición de que este evangelio tenía como destinatario alguna comunidad cristiana no judía.

LUCAS.-

Introducción.-

El tercer evangelista, autor también del libro de los Hechos, nos ha legado una obra de inestimable valor. Contiene material muy importante que no encontramos ni en Mateo ni en Marcos.

Como algunos autores han sugerido, este evangelio y el libro de los Hechos debieran considerarse como dos partes de una misma obra que narra los orígenes y el desarrollo del cristianismo en el primer siglo.

Ambas partes evidencian que el autor es persona de mente ordenada, con dotes de auténtico historiador y de teólogo profundo. Sus contactos con líderes de la Iglesia primitiva y sus investigaciones le proporcionan material abundante que, junto con los documentos escritos ya existentes, le permiten hacer una selección de narraciones y discursos de Jesús adecuados al propósito de su obra.

Estructura.-

Lucas mantiene en lo esencial el esquema sinóptico. A la parte introductoria (prólogo, nacimiento, e infancia de Jesús, datos sobre el ministerio de Juan el Bautista, bautismo de Jesús, genealogía y tentaciones), sigue el cuerpo del evangelio en el que se distinguen cuatro secciones:

1. Actividad de Jesús en Galilea (**Lucas 4:14 – 9:50**).
2. Ministerio de Jesús durante su viaje a Jerusalén (**Lucas 9:51 – 18:30**).

3. Actividad en Judea y Jerusalén (**Lucas 18:31 – 21:38**).
4. Pasión, muerte, resurrección y ascensión de Jesús (Lucas 22 – 24).

Es de destacar lo extenso de los relatos concernientes al nacimiento de Jesús, mucho más amplios que el de Mateo, y lo inédito de la concepción y nacimiento de Juan el Bautista. A través de estas narraciones iniciales quiso probablemente el autor poner de relieve la intervención poderosa de Dios en el curso de la historia, la clave de cuya explicación final radica en la soberanía divina orientada hacia la salvación de los hombres.

Propósito:

1. Compilar un relato ordenado.

Lucas 1:1-4

2. No se propone tan solamente escribir historia, sino poner al descubierto el significado de la historia.
3. Ser un medio de instrucción cristiana, como se indica en el prólogo: “para que llegues a tener plena seguridad de lo que te enseñaron”. Estas palabras van dirigidas al destinatario, Teófilo, persona de elevado rango social que se había convertido al Evangelio. Pero con toda seguridad Lucas mismo pensaba en el uso de este evangelio para la instrucción de muchos otros nuevos conversos.

Características

1. Fondo Universalista.

En varios pasajes se hace evidente la visión amplia que el autor tenía del alcance del Evangelio. Traspasando los límites del judaísmo, muestra la gracia de Dios hacia todos sin discriminación de ningún tipo.

El cántico de los ángeles anuncia la buena voluntad de Dios para con los hombres en general, no solamente para el pueblo de Israel:

Lucas 2:14

Simeón exalta a Cristo como “luz para revelación a los gentiles”.

Lucas 2:32

La cita de Isaías aplicada a Juan el Bautista se prolonga hasta “verá toda carne la salvación de Dios”.

Lucas 3:6

2. Prominencia de la Misericordia de Dios.

Con mayor énfasis que Mateo o Marcos, destaca la bondadosa actitud de Cristo hacia cuantos le rodeaban, en particular hacia los más afligidos.

Hay en la narración relativa al ministerio de Jesús en Nazaret un detalle altamente significativo. La cita de **Isaías 61:1-2** acaba con el texto “y el día de la venganza de nuestro Dios”. Sin embargo al hacer mención del mismo, Jesús lo omite y termina diciendo “a proclamar el año agradable del Señor”.

Lucas 4:19

Jesús muestra su simpatía para con los marginados, a quienes acoge cuando se acercan a Él atraídos por su gracia. Por ejemplo:

La prostituta arrepentida:

Lucas 7:44-50

El publicano Zaqueo:

Lucas 19:8-10

Las mujeres frecuentemente objeto de menosprecio en la sociedad del primer siglo, son igualmente enaltecidas por Jesús.

Lucas 8:1-3

3. Énfasis en el Gozo.

La salvación de Cristo traída al mundo es motivo de alegría. Así lo expreso María.

Lucas 1:46-48

El mensaje del ángel al anunciar el nacimiento de Jesús es una noticia de “gran gozo”.

Lucas 2:10

Los discípulos son instados a son instados a alegrarse aun en medio de la persecución.

Lucas 6:23

4. Prominencia Dada a la Obra del Espíritu Santo.

Las alusiones al Espíritu de Dios, más frecuentes que en los otros sinópticos hacen referencia a la relación del Espíritu Santo con Cristo por un lado y a su obra en los discípulos por otro.

El Espíritu Santo es el agente divino en la concepción de Jesús.

Lucas 1:35



5.- Realce de la Oración.

Lucas nos deja constancia de la vida de oración de Jesús. Hace varias alusiones a la misma, las cuales no aparecen en los otros evangelios.

Lucas 3:21

Lucas 5:15-16

Lucas 6:12

Lucas 9:18

JUAN

Introducción.

Al comparar el evangelio de Juan con los sinópticos se pueden observar ciertas semejanzas; pero llaman más la atención las diferencias, estas se echan de ver tanto en el contenido como en el enfoque del material.

- a) Se omiten muchos de los relatos y gran parte de los discursos de Jesús contenidos en los restantes evangelios. Por ejemplo, los episodios relativos al nacimiento, el bautismo, la tentación o transfiguración. De modo expreso tampoco se menciona la institución de la Santa Cena. No hay en él modalidad alguna del sermón del monte, de la instrucción misionera dada a los discípulos, de la exposición escatológica o de las parábolas consignadas por los demás evangelistas. En cambio, se introducen nuevas narraciones, así como discursos, declaraciones y diálogos, todos ellos de extraordinaria importancia.
- b) Los sinópticos se ocupan principalmente del ministerio de Jesús en Galilea, mientras Juan da prioridad a sus actividades en Judea, especialmente en Jerusalén.
- c) Según las narraciones de los evangelios sinópticos, podríamos pensar que el ministerio de Jesús sólo había durado un año, pues se menciona una sola pascua, la correspondiente a la semana de la pasión; pero Juan nos habla de tres Pascuas, lo que hace pensar en una duración del ministerio de Jesús de tres años.
- d) En los sinópticos se nos presenta a Jesús hablando a las gentes en el lenguaje popular de la vida cotidiana; en Juan los discursos por lo general largos son más teológicos.

Fondo del Pensamiento de Juan.

Esta cuestión tiene gran importancia hermenéutica, pues el punto de vista que se adopte influirá en el modo de interpretar determinados pasajes.

Durante largo tiempo se creyó que en este evangelio predomina la influencia de un judaísmo helenizado, y de la filosofía griega. Pero después, a la luz de nuevos descubrimientos, tiende a generalizarse el convencimiento de que los estratos de tradición que se subyacen en el evangelio de Juan, al igual que en los sinópticos, son esencialmente arameos. Resulta lógico que así sea, si admitimos que la paternidad literaria de este evangelio debe atribuirse a Juan el apóstol.

Estructura.

1. Prólogo. (1:1-18)
2. Ministerio público, que se inicia en relación con Juan el Bautista (1:19).
3. Ministerio de instrucción y aliento entre los discípulos (13-17)
4. Pasión muerte y resurrección de Jesús (18 – 21)

Propósito

Es explícitamente señalado por el propio autor: “estas (señales) se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que creyendo tengan vida en su nombre”:

Juan 20:31

El objeto es pues netamente evangelístico.

También podemos observar algunas otras finalidades secundarias como las siguientes:

a) Refutar los Errores del Docetismo:

Para los docetas todo lo material (incluido el cuerpo) es intrínsecamente malo por lo que era imposible que Cristo se hubiese hecho realmente “carne”, es decir que hubiese asumido íntegramente la naturaleza humana. Pero esto es precisamente lo que Juan afirma con énfasis singular.



Juan 1:14

Y corrobora dando especial relieve a los rasgos humanos de Jesús.

Juan 2:1

b) Combatir el Anticristianismo Judío:

Aunque también los sinópticos nos informan de las controversias de Jesús con sus opositores, mayormente con los escribas y los fariseos, el elemento polémico adquiere en Juan un mayor dramatismo. Además en Juan no es solamente un grupo de la sociedad judía el denunciado por su incredulidad sino el pueblo en su conjunto.

Juan 1:11

c) Corregir un posible sectarismo creado en torno a la figura de Juan el Bautista.

Juan reduce la persona y la obra del precursor a sus justos límites

Juan 1:15-16

Juan 3:25-30

Características.

1. Uso Reiterativo de Conceptos fundamentales.-

Tales conceptos constituyen el armazón de este evangelio. Algunos aparecen ya en el prólogo y volvemos a encontrarlos después una y otra vez ilustrados mediante los actos de Jesús y explicados por medio de sus palabras. Predominan los temas expresados con términos como luz, vida, verdad, cada uno de los cuales debe ser estudiado cuidadosamente y teniendo en cuenta que todos ellos están en estrecha conexión con la fe.

2. Riqueza Simbólica.

Se observa no sólo en el uso de metáforas de hondo significado (palabra, cordero, pan, agua, pastor, vid etc.) sino en la actividad de Jesús. Los milagros de Jesús constituían ilustraciones de su poder redentor, de su capacidad para restaurar al hombre a la vida en su sentido pleno. Ejemplos:

La purificación espiritual expresada por medio del bautismo:

Juan 3:5

La satisfacción que Cristo proporciona a quien en Él cree.

Juan 4:14

Juan 7:37

La abundante vida interior producida por el Espíritu Santo.

Juan 7:37-39

3. Relieve Doctrinal.

No puede decirse que los sinópticos carezcan de elementos doctrinales importantes. Pero Juan los supera en la sistematización teológica del material. El prólogo mismo nos da una idea del conjunto de este evangelio, a lo largo del cual se hacen evidentes la persona de Jesús y su obra, a su relación con el Padre y con el Espíritu Santo en una función trinitaria, a su función determinante del destino de los hombres.

Lenguaje y Estilo.

El evangelio de Juan está escrito en un lenguaje sencillo. Abunda la repetición de palabras y frases en el desarrollo de las ideas básicas (luz, vida, verdad, testimonio, fe, juicio) que constituyen los elementos principales de su estructura.

La construcción de las frases suele reducirse a los elementos gramaticales más simples y las oraciones no son subordinadas sino coordinadas.

Peculiaridad especial de Juan es la presentación de un hecho o de una verdad mediante dos frases, una positiva y otra negativa. Por ejemplo:

Juan 1:3

Juan 2:24

Otras veces el hecho es presentado con dos frases del mismo sentido, positivo o negativo.

Juan 10:5